



د حقوقو ډیراختیا نړیوال سازمان
International Development Law Organization
Organisation Internationale de Droit du Développement
سازمان بین المللی انکشاف حقوق

د عمومي جزا حقوق

(۳)

جزاگانې او تأمینی تدبیرونه

Punishments and Security Measures

دویم چاپ

لیندی ۱۳۹۹ هـ

ترتیبونکې اداره: د حقوقو د پراختیا نړیوال سازمان (آیدلو IDLO)

کابل، افغانستان

وېب پاڼه: www.idlo.int

د دې جزوې په اړه

د دې جزوې ټول اړوند مواد او درج شوي موارد د افغانستان قوانينو سره سم ترتيب او جوړ شوي دي. د افغانستان قوانينو د نوو تعديلاتو سره سم د ډاډ په موخه لازمه ده چې دغه جزوه وخت پر وخت بيا بيا وکتل شي. په دغه جزوه کې هر رنگه جزئې يا ټوليز بدلون د حقوقو د پراختيا نړيوال سازمان (IDLO) پورې اړوند او ځانگړی دی.

ټول هغه مواد چې د دې کتاب منځپانگه جوړوي ستاسی د گټې اخيستنې او نه سوداگري لپاره دي. د دې موادو طبع او خپرول د حقوقو د پراختيا نړيوال سازمان (IDLO) لپاره محفوظ دي.

په نوموړې روزنيزې رسالې کې کارول شوي قوانين:

- اساسي قانون، ۱۳۸۲ هـ کال
- د جزا کود، ۱۳۹۶ هـ کال
- د جزايي اجراءاتو قانون، ۱۳۹۳ هـ کال

د مطالبو لړلیک

سریزه ۱

لومړی څپرکی

جزاگانې

لومړی مبحث: د جزا تعریف، موخې او ځانگړنې: ۴

لومړۍ وینا: د جزا تعریف: ۴

دویمه وینا: د جزا موخې: ۷

درېیمه وینا: د جزا ځانگړتیاوې: ۱۰

دویم مبحث: د جزا ډولونه: ۱۲

لومړۍ وینا: اصلي جزاگانې: ۱۲

دویمه وینا: تبعي جزاگانې: ۲۸

درېیمه وینا: تکميلي جزاگانې: ۴۵

د لومړي څپرکي پایلیزه: ۶۰

دویم څپرکی

تأمیني تدبیرونه

لومړی مبحث: د تأمیني تدبیرونو تعریف، موخې او موارد: ۶۳

لومړۍ وینا: د تأمیني تدبیرونو تعریف او موخې: ۶۳

دویمه وینا: د تأمیني تدبیرونو موارد او شرایط یې: ۶۵

درېیمه وینا: د تأمیني تدبیرونو له احکامو څخه د سرغړونې جزا: ۶۷

دویم مبحث: د تأمیني تدبیرونو ډولونه: ۶۷

لومړي وینا: د آزادۍ سلبونکي تدبیرونه: ۶۸

۷۲..... دويمه وينا: د آزادۍ تحديدونونكي تدبيرونه:

۷۵..... درېيمه وينا: د حقوقو سلبونونكي تدبيرونه:

۷۹..... څلورمه وينا: مالي او اقتصادي تدبيرونه:

۸۵..... د دويم څپرکي پايليزه:

۸۷..... عمومي پايليزه:

۹۰..... آخځليکونه

سريزه

که جرم پېښ شي، عمومي نظم گډوډېري او ټولنه يې هم پر وړاندې غبرگون څرگندوي. دا غبرگون کيدای شي د جزا يا د حبس د بدیل او يا تأميني تدبيرونو په بڼه څرگند شي. سربيره پردې، په ډېری هېوادونو کې له ترميمي عدالت څخه گټه اخيستل کېږي.

په پخوانيو وختونو کې جزاگانې په قانون کې نه اټکل کېدلې او له جرم سره يې تناسب نه درلود، په مجرم سربيره نورو اشخاصو ته هم سرايت کولو او ډېری له مجرم څخه د غچ اخيستلو په موخه تعين او تطبيق کېدلې.

خو د وخت په تېرېدو سره عدالت غوښتونکې بشرې ټولنې قانوني، عادلانه، متناسب، انساني او د مجني عليه، مجرم او ټولنې لپاره گټوره جزا يې رامنځته کړه. د مجرم اصلاح کول او ټولنې ته د هغه بيرته ستونول، د مجازاتو د خورا مهمو موخو په څېر وگڼل شول. د اعدام جزا محدوده شوه، د حبس جزاگانې په ډېری مواردو کې په نغدي جزاگانو واړول شوې، او تأميني تدبيرونه، د حبس بدیلونه او ترميمي عدالت د ځينو عدلي او قضايي نظامونو د پاملرنې وړ وگرځيدل.

په دې ښوونيزه رساله کې، جزاگانې او تأميني تدبيرونه د افغانستان د جزا له کود سره سم په دوو څپرکو کې تر بحث لاندې نيول کېږي.

په لومړي څپرکي کې به د جزا او په دويم څپرکي کې به د تأميني تدبيرونو په اړه بحث وشي. په دې بحث کې له توصيفي تحليلي ميتود څخه استفاده شوې ده. کونښن په دې تر څو دا روزنيزه رساله د قاضيانو، څارنوالانو او حقوقي مساعدينو لپاره عملي جنبه ولري. نو د نوموړې رسالې له اوږدېدو څخه د مخنيوي په موخه له نظري بحثونو او ثانوي بحثونو څخه ډډه شوې ده. فرضي قضیې، مباحثوي پوښتنې، صنفی گروپي کارونه او انتقادي تفکر او تحليل، هغه موضوعات دي چې د دې روزنيز پروگرام په تطبيق کې په پام کې نيول شوي دي او موخه يې داده چې هر گډونوال په روزنيز پروگرام کې برخه واخلي. او په ښوونه حاکمه روحیه، گډون کوونکې محوره وي. خو لازمه نه ده دا ټولې قضیې او پوښتنې

په ټولگي کې تر مناقشې او تحليل لاندې ونيول شي، بلکې روزنکې د ځانگړي کړل شوي وخت په پام کې درلودلو سره د هغو څخه ځيني يې غوره کوي.

لومړی څپرکی جزاگانې

موخې:

- د دې روزنيزې ناستې په پای کې به گډونوال د لاندنيو چارو په تر سره کولو و توانېږي:
۱. د مجازاتو او تأميني تدابيرو تر مينځ تفکيک (بيلتون) او د اصلي، تبعي او تکميلي جزاگانو تر مينځ تفکيک.
 ۲. د نغدي جزاگانو، حبس او اعدام په باره کې د جزا کود د احکامو رعايت.
 ۳. د غوښتنې پر مهال د تبعي جزاگانو او تکميلي جزاگانو تطبيق او د اصلي جزاگانو پر تطبيق اکتفا (کفايت) نه کول.
 ۴. د تبعي جزاگانو د ډولونو تشخيص او د هغوي د ځانگړتياوو او احکامو بيان.
 ۵. د تکميلي مجازاتو د ډولونو لست کول او د هغو د احکامو شرحه.
 ۶. له حقوقو څخه له محروميت وروسته د اموالو د ادارې په هکله د جزا کود د قواعدو توضيح.

عنوانونه:

- د جزا تعريف، موخې او ځانگړتياوې.
- اصلي جزاگانې:
 - نغدي جزا .
 - د حبس جزا.
 - د اعدام جزا.
- تبعي جزاگانې:
 - د تبعي جزاگانو ډولونه.
 - د تبعي جزاگانو ځانگړنې.
- تکميلي جزاگانې:
 - له حقوقو او امتيازاتو څخه محروميت.
 - مصادره او د حکم خپرول.

لومړی څپرکی

جزاگانې

په دې څپرکي کې د جزاگانو پورې اړوند مسایل د دوه مبحثونو په ترڅ کې تشریح کېږي؛ په لومړي مبحث کې د جزا تعريف، موخې او ځانگړنې او په دويم مبحث کې به د جزاگانو ډولونه چې پر اصلي، تبعي او تکميلي جزاگانو ته شاملېږي، تر بحث لاندې ونيول شي.

د روزونکي لپاره نوټ:

د دې څپرکي مطالب اوږده دي، روزونکی دې تيوريک او ساده مسایل د گډون کوونکو مطالعې ته وسپاري، پر هغه تخنیکي مسایلو او مطالبو دې تمرکز وکړي چې گډونوال د هغو په پوهېدلو او تطبيق کې ستونزه لري.

د دويم څپرکي په نسبت دې لومړي څپرکي ته زيات وخت ورکړل شي، ځکه د دويم څپرکي مطالب لنډ دي.

لومړی مبحث: د جزا تعريف، موخې او ځانگړنې:

دا مبحث درې ويناوې لري: د جزا تعريف (لومړۍ وينا)، د جزا موخې (دويمه وينا) او د جزا ځانگړتياوې (درېيمه وينا).

لومړۍ وينا: د جزا تعريف:

په لاندې کرښو کې جزا د افغانستان د جزا کود او د حقوقو د ځينو پوهانو له ليدلوري څخه تعريفېږي:

لومړۍ فرعه: د جزا تعريف د جزا كود له ليدلوري:

جزا د ۱۳۹۶ كال د جزا كود په ۱۳۳ مه ماده كې داسې تعريف شوې ده: «جزا» له هغې مؤيدې څخه عبارت ده چې په قانون كې د جرمي عملونو لپاره پيشبيني شوې او د محكمې له خوا د مرتكب پر وړاندې د دې قانون د اساساتو په رعايت سره، حكم كېږي.»

د تعريف عناصر:

۱. جزا يوه مؤيده ده.
 ۲. د جزا نوعيت او مقدار په قانون كې پيشبيني كېږي.
 ۳. جزا د جرمي اعمالو لپاره پيشبيني كېږي.
 ۴. جزا يوازې د جرم پر مرتكب تطبيقېږي.
 ۵. جزا د جرم پر مرتكب يوازې د صلاحيت لرونكې محكمې په واسطه صادرېدلای شي. او
 ۶. د جزا كود اساسات د احكامو په صادرولو كې رعايت كېږي.
- دا اساسات د لومړي باب په دويم څپرکي كې له مندرجو اصولو او كلي قواعدو څخه عبارت دي (له ۵ څخه تر ۱۵ مادې پورې پورې دي).

لكه:

- د قانون په وړاندې د اشخاصو د تساوي د اصل رعايت.
- د جرم او جزا قانونيت د اصل رعايت.
- د جزا د شخصي والي د اصل رعايت.
- د انساني كرامت د اصل رعايت.
- د بيا ځلې محاكمې منع د اصل رعايت.

نوټ: په پورتنې تعريف كې «د دې قانون د اساساتو په رعايت سره» عبارت نه ښايي د حصر په معنا و انگېرل شي، ځكه د احكامو په صادرولو كې د جزا كود د اساساتو پر رعايت سربېره، د اساسي قانون،

جزايي اجراآتو قانون، د قضائيه قوې تشكيل او واک قانون او د څارنوالۍ د تشكيل او واکونو قانون د اساساتو رعايت هم اړين دی.

دويمه فرعه : د جزا تعريف د حقوقو د ځينو پوهانو له ليدلوري:

- جزا له جرم سره متناسب مجازات دی، چې په قانون کې پېښېني شوې او د قاضي له خوا صادرېږي.^۱
- جزا يو ډول حقوقي درد، کړاو او عذاب دی چې د محکمې په واسطه پر مجرم تطبيق کېږي.^۲
- جزا عبارت له هغه هدفمندي ځورونې او درد څخه عبارت دی چې پر محکوم عليه د هغه له حقوقو څخه د يوه حق د سلولو او يا له هغه څخه پر استفادې د محدوديت د را منځته کولو له لارې واقع کېږي.^۳

لومړنی تعريف درې اصلونو ته اشاره کوي: د تناسب اصل، د قانونيت اصل او د قضايي کيدو اصل. دويم تعريف د جزا ماهيت ته اشاره کوي او له هغه څخه د درد، کړاو او عذاب په تعبير يادونه کوي او د جزا د قضايي کيدو او پر مجرم د هغې تطبيق ته هم اشاره کوي، دريم تعريف د دويم تعريف په څير د جزا ماهيت چې هماغه درد او کړاو دی، بيانوي او د دردونو نوعيت مشخصوي چې د محکوم عليه د حقوقو د سلولو يا محدودولو له لارې، پرې تطبيقېږي.

^۱ - محمود نجيب حسنی، شرح قانون العقوبات، القسم العام، ص ۶۶۷.

^۲ - حسين غلامي، مباني حقوق و عدالت جزایی در افغانستان، ص ۱۰۵

^۳ - محمود نجيب حسنی شرح قانون العقوبات، القسم العام، ص ۷۷۱

دويمه وينا: د جزا موخې:

جزا د ماهيت له مخې يوه ناوړه چاره ده، خو د هغه موخو له لحاظه چې د هغو د تحقق په لټه کې ده د ټولني لپاره يوه په زړه پورې او د مننې وړ چاره ده. د جزا موخې په هغه تحولاتو سره چې د جزا حقوقو په دکتورين او په پايله کې يې په هېوادونو کې په حاکم جزايي سياست کې، رامینځ ته شوي دي، ډول ډول دي. په اوسني عصر کې د جزا خورا مهمې موخې عبارت دي له:

۱. له جرم څخه مخنيوی:

په لومړي قدم کې، د جزا ټاکل په خپل ذات کې له جرم څخه يو ډول له جرم څخه مخنيوی دی، ځکه کله چې مجرمين له جرم څخه راولاړې شوي احتمالي گټې او له جزا څخه را ولاړ شوي اضرار له يو او بل سره پرتله کوي، په اغلب گومان ضررونه پر گټو درنېږي او دا کار د دې باعث گرځي چې د جرم له ارتکاب څخه ځان ساتي. په دويم قدم کې پر مجرم د جزا تطبيق د هغه لپاره درس او د نورو لپاره عبرت دی او دا درس او عبرت په راتلونکي کې د جرم د ارتکاب مانع کېږي.

۲. د مجرم اصلاح:

د مجرم اصلاح په اوسني عصر کې د جزا له خورا مهمو موخو څخه گڼل کېږي، ځکه چې مجرم د ټولني يو فرد دی، او د بيلابيلو لاملونو پر بنسټ يې جرم ته مخه کړې ده. نو بايد د يو ناروغ په توگه ورته وکتل شي، د همدې موخې د تحقق په خاطر ده، چې په اوسني عصر کې د هېوادونو په جزايي سياست کې، ستر تحولات رامنځته شوي دي. لکه د مخابراتو تخفيف، د حبس بدیلونه، د محبسونو په قوانينو د بشر د حقوقو رعايت کول، د اطفالو د اصلاح او روزنې مرکزونو تنظيم، دا ټول په واقعيت کې د همدې موخې د تأمين په خاطر تنظيم شوي دي.

۳. د مجني عليه د روان آرامتيا:

جرم سر بېره پر دې چې د ټولني نظم گډوډوي، عدالت ته د يو ټولنيز ارزښت په توگه - هم تاوان رسوي او نيغ په نيغه د مجني عليه او د هغه د خپلوانو احساسات او روحيات په جدي بڼه زيانمنوي. د مجرم مجازاتو له موخو څخه يوه يې د دې زيان جبرانول دي.

۴. په ټولنه کې د نظم اعاده (بېرته راستنول):

که چيرې د ټولنيزو ارزښتونو او نافذه قوانينو نقضول بې له ځوابه پاتې شي، نو سرغړونې به زياتې شي او په پای کې به په ټولنه کې د بې نظمۍ په خپرېدو تمام شي. په ټولنه کې د نظم شتون، د بشري افرادو له بشري حقوقو څخه دی. امنيت، سوکالي، روغتيا، اقتصادي پراختيا او داسې نور د نظم مرهون دي. نو، د ټولنيزو ارزښتونو د سرغړوونکو پر وړاندې غبرگون د دې سبب کېږي ترڅو خلک د دغو ارزښتونو او واکمنو قوانينو درناوی وکړي.

۵. د مجرم مجازات کول او د عدالت تأمين:

هغه اشخاص چې د نورو په فردي او يا ټولنيزو حقوقو تېری کوي، عدالت ژوبلوي او د مجازاتو مستحق او وړ دي. دا ډول اشخاصو ته جزا ورکول د جرم د قربانيانو د آرامتيا لامل گرځي او په پای کې د غچ اخیستلو حس له مينځه وړي. له دې پرته، شونې ده د جرم قربانيان پخپله غچ اخیستلو ته مخه کړي او په پایله کې د ټولني نظم ډېر گډوډ شي.

د جزا کود ۱۳۴ - مې مادې د جزا موخې په لاندې ټکيو کې رالاندې کړې دي:

۱. د غير قانوني عملونو غندل.
۲. د قوانينو د حکمونو رعايتول او د عدالت ټينگښت.
۳. د جرمونو له ارتکاب څخه د محکوم او نورو اشخاصو راگرځول.

۴. د مجرمينو په اصلاح او روزنه کې مرسته او ټولنيزو دندو ته په صادقانه روحې سره د هغوی د مسئولیت پذیری د حس رواجول.
۵. ټولني او زیانمن (قرباني) ته د رسیدلو زیانونو جبران.
۶. د جرم ارتکاب په خاطر جزا.
۷. د اتباعو او ټولني د حقوقو تضمین او رعایت.

دا موخې رابښي چې د افغانستان د جزا کود د جزا د حقوقو په ډگر کې له نویو لیدتوگو څخه استفاده کړې ده، ځکه چې نوموړي قانون د تورن د مجازاتو تر څنګ، د عدالت تأمین او د ټولني د نظم ټینګښت، د مجرم اصلاح، له جرم څخه د راولاړو شویو تاوانونو جبران او د اتباعو د حقوقو تضمین ته هم پاملرنه کړې ده.

د اسلامي شریعت فقهاوو د جزا د موخې په اړه ویلي دي: «إِنَّهَا مَوَانِعٌ قَبْلَ الْفِعْلِ وَ زَوَاجِرٌ بَعْدَهُ»^۱ جزا د جرم د پېښیدو له ارتکاب څخه وړاندې وقایه کوونکې، او زجر ورکوونکې د هغه له ارتکاب څخه وروسته ده. هغوی چې د جرم د ارتکاب په لټه کې دي، له مجازاتو څخه ډار، هغوی د هغه له ارتکاب څخه راگرځوي. او که د جرم مرتکب شي، مجازاتول به یې د مرتکب د زجر او نورو د عبرت سبب شي.

د موخو د ذکر کولو اهمیت په عملي ډگر کې دادی چې قاضیان او څارنوالان د مجازاتو په اړه د اختیاري صلاحیتونو څخه د استفادې پر مهال پام وکړي تر څو دا اهداف په ښه توګه تحقق ومومي. د بیلګې په توګه: قاضي کولای شي چې د جزا د اقل حد او اکثر حد د ټاکنې، یا د تکميلي جزاګانو یا تأميني تدبيرونو یا له مشروط خلاصون، د تنفيذ د تعلیق او د حبس د بدیل او نورو د ټاکلو پرمهال نوموړې موخې په پام کې ولري.

^۱ - ابن الهمام، عبدالواحد، شرح فتح القدير ۱۱۲/۴

درېمه وينا: د جزا ځانگړتياوې:

د جزا تطبيق ځانگړې ځانگړتياوې لري چې د تطبيق پرمهال يې بايد رعايت شي. دغه ځانگړتياوې په لاندې مواردو کې رالندېږي:

- ۱- جزا بايد قانوني وي: لکه څرنگه چې مو وويل: «جزا هغه مؤيده ده چې په قانون کې د جرمي عملونو لپاره پېښيني شوې ده». نوموړي تعريف ته په کتو، قاضي نه شي کولای په بله جزا پرته له هغې چې په قانون کې پېښيني شوې ده، حکم وکړي. که څه هم دده په گومان، عدالت ته خورا نږدې دي. د جزا کود د ۷مې مادې ۲ فقرې هم په دې شرط ټينگار کړی دی او دارنگه تصريح کوي: «هيڅ جزا تطبيق کيدای نه شي، خو دا چې په دې قانون کې تصريح شوې وي.
- ۲- جزا بايد شخصي وي: دا شرط، د عدالت له کلي، شرعي او قانوني اصولو څخه يو اصل دی. د دې اصل پر بنسټ مجازات بايد له مجرم شخص څخه بل شخص ته سرايت ونه کړي. د جزا کود ۹مه ماده د «جرم او جزا شخصي والي» تر عنوان لاندې داسې وايي: «جرم شخصي عمل دی او پر هغه مرتبه جزا بل شخص ته سرايت نه کوي».
- ۳- جزا بايد فردي وي: د جزا فردي والی په دې معنا دی چې قاضي له هغو پراخو اختياراتو چې قانون ورته د جزا د اقل او اکثر حد په ټاکلو کې ورکړې ده، څخه په استفادې بايد د د جرم او مجرم شرايط او احوال په پام کې ونيسي او هر هغه مجرم په جزا محکوم کړي چې د هغه له حالت سره وړ وي.
- ۴- جزا بايد متساوي وي: په دې معنا چې هغه اشخاص چې په يو شان شرايطو کې قرار لري، په يو شان تطبيق شي او په دې برخه کې دې د جنسيت، رنگ، ټولنيز وضعيت، اقتصادي وضعيت، مذهب او نورو په خاطر هيڅ ډول تبعيض صورت ونه مومي. دا موضوع د جزا کود په ۶مه ماده کې «د قانون په وړاندې د اشخاصو تساوي» تر عنوان لاندې په دې صراحت سره بيان شوې ده: «مظنون، تورن (متهم) او محکوم د مليتي، نژادي، ژبني، قبيله يي، ديني يا مذهبي، سياسي

عقيدې، جنس، تحصيل، شغل، كسب، شتمني، ټولنيز موقف، د استوگنې او ميشتيدو د ځای د تعلقاتو له په پام کې نيولو پرته د قانون په وړاندې له بشپړې تساوي څخه برخمن دي». ۵- جزا د انساني كرامت مخالفه نه وي: د جزا كود ۱۳۵- مې مادې په دې شرط ټينگار كړی او دارنگه تصريح كوي: «د انساني كرامت مخالفې، تحقيروونكې او توهينونكې جزا ټاكل او تطبيق جواز نه لري».

(۱) لومړی فعالیت

د جندر بحث:

گډونوال دې د دې موضوع په هکله بحث وکړي چې آی په افغانستان کې د جزا په تعیین او تطبیق کې تبعیض صورت موندلی دی یا نه؟ او که چېرې یې صورت موندلی دی، نو د حل لاره یې کومه ده؟

(۲) دویم فعالیت

گروپي کار:

گډونوال دې په گروپونو ووېشل شي ځينو گروپونو ته دې د اساسي قانون نسخه، او ځينو نورو ته د بشر د حقوقو نړيواله اعلاميه او يو شمېر نورو ته دې د مدني او سياسي حقوقو بين المللي ميثاق نسخه ورکړل شي. هر گروپ دې د لسو دقيقو په ترڅ کې له اړوند متونو څخه پر جزا واکمن اصول بيرون نويس کړي. د گروپونو کار دې يو له بل سره پرتله شي او تر مباحثې لاندې دې ونيول شي. په هغه صورت کې چې کومه نيمگړتيا شتون ولري، ښوونکی دې يې اصلاح کړي.

(۳) درېم فعالیت

د ارزونې پوښتنې:

۱- د جزا تعريف د جزا كود د ۱۳۳ - مې مادې د متن له مخې ولولئ، او د تعريف عناصر استخراج كړئ؟

۲- د جزا موخې د جزا كود د ۱۳۴ - مې مادې د متن له مخې ولولئ، او ووياست چې د قانون په متن كې د جزا د موخو تصريح څه اهميت لري؟

۳- د جزا ځانگړنې په لنډيز سره توضيح كړئ؟

دويم مبحث: د جزا ډولونه:

د ۱۳۹۶ كال د جزا كود، جزاگانې په درې ډولونو وېشلي دي: اصلي جزاگانې (۱۳۷ - ۱۷۰ مادې)، تبعي جزاگانې (۱۷۱ - ۱۷۷ مادې) او تكميلي جزاگانې (۱۷۸ - ۱۸۱ مادې) چې هره ډول په ځانگړې توگه تر بحث لاندې نيسو.

لومړۍ وينا: اصلي جزاگانې:

تر دې وينا لاندې اصلي جزا تعريف او ډولونه يې تشریح كېږي:

لومړۍ فرعه: د اصلي جزا تعريف:

د جزاء كود ۱۳۷ مې مادې اصلي جزا داسې تعريف كړې ده: « اصلي جزا، هغه مجازات دي چې په دې قانون كې د جرم د ارتكاب لپاره پېښيني شوي وي او د نورو جزاگانو د بشپړتيا يا تبعيت لپاره ټاكل شوي نه وي».

د پورته ياد شوي تعريف پر بنسټ، ليدل كېږي چې اصلي جزا دوه عمده ځانگړنې لري.

۱. قانونيت: يعنې په قانون كې پېښيني شوې وي.

۲. اصليت: يعنې د نورو جزاگانو تابع نه وي او نه د هغو د بشپړتيا لپاره پېشيني شوې وي، بلکې ذاتاً د مجرمانه چال چلندونو لپاره د جزا په توگه، پېش بيني شوي وي. اصلي جزاگانې بايد د جزا کلي ځانگړتياوې هم ولري، لکه شخصي والی، له انساني کرامت سره اختلاف نه درلودل او داسې نور.

(۴) څلورم فعاليت

مباحثوي پوښتنه:

داسې کوم معيار شتون لري چې د هغه پر بنسټ د انساني کرامت خلاف جزا د انساني کرامت له موافقې جزا سره توپير شي؟

دويمه فرعه: د اصلي جزاگانو ډولونه:

د جزا کود په ۱۳۸ مه ماده کې اصلي جزاگانې په لاندې درې ډولونو وېشل شوې دي:

۱. نغدي جزا.

۲. حبس.

۳. اعدام.

ليدل کېږي چې د جزا کود، د ۱۳۵۵ کال د جزا قانون برعکس، د جزاگانو په ترتيب کې له خفيف څخه شديد او لازيات شديد په لورې انتقال کې دی او دا ميتود د قانون تطبيقونکو ته پيغام ورکوي چې د جزا د تطبيق پرمهال دې د تخفيف په فکر کې وي، نه د تشديد.

اصلي جزاگانې په دوه ډوله دي: مالي او بدني. مالي جزا له نغدي جزا څخه عبارت ده او په بدني جزا کې د حبس جزا او د اعدام جزا شاملې دي. له دې جزاگانو څخه هره يوه يې په لاندې ډول تر بحث لاندې نيسو:

لومړۍ جزء: نغدي جزا:

لومړۍ نغدي جزا تعريفوو، بيا به د پيسو په ډول او اقل حد او اکثر حد بحث وکړو:

الف - د نغدي جزا تعريف:

د جزا کود ۱۳۹ مې مادې نغدي جزا داسې تعريف کړې ده:

«نغدي جزا د دولت خزانې ته د محکوم بها د مبلغ په ورکولو د محکوم عليه له مکلفولو څخه عبارت دی». نغدي جزا مالي جنبه لري او د حبس د جزاگانو او اعدام په نسبت چې بدني جزا لري، خفيفه انگيرل کېږي. ځکه ځای (محل) يې مال دی نه ځان او آزادي. د نغدي جزا ټاکنه د قباحت په جرم او جنحې په جرم کې صورت مومي او د جزا کود د ۱۴۳ مې مادې د حکم مطابق «په جنايت کې د نغدي جزا ټاکل جواز نه لري، خو دا چې دغه قانون صراحتاً پر هغه حکم کړی وي». له استثناء څخه مراد هغه حالتونه دي چې د جنايت په جرم مرتکب حکمي شخص لپاره نغدي جزا پېښېږي او يا هغه موارد چې حقيقي شخص د حبس جزا سربېره په نغدي جزا هم محکومېږي لکه د رشوت جرم. که چېرې د رشوت اندازه له سلو زرو افغانيو څخه زياته وي، د ۳۷۱ مې مادې (۵) او (۶) فقره ته په پام سره د جنايت جرم گڼل کېږي او د جرم مرتکب د حبس د جزا سربېره د رشوت د وجې په معادل نغدي جزا هم محکومېږي (د جزا کود له ۳۸۵ مې مادې سره سم).

پوښتنه: آیا د جزا کود په ۱۳۹ مه ماده کې د نغدي جزا تعريف، ماهوي تعريف دی او يا که شکلي؟ او آیا کولای شئ په بل ډول نغدي جزا تعريف کړئ؟

ب - د نغدي جزا د پيسو نوعيت او مقدار يې:

د جزا کود د ۱۴۰ مې مادې له (۱) فقرې سره سم، «نغدي جزا په افغاني پيسو ټاکل کېږي».

د نغدي جزا د مقدار بيان په لاندې ډول دی:

- د ۱۳۵۵ کال د جزا په قانون کې د نغدي جزا اقل حد چې د (۵۰) افغاني ټاکل شوی و د جزا کود د ۱۴۰ مې مادې د دويمې فقرې مطابق په (۵۰۰۰) پنځه زره افغانیو تعديل او دارنگه تصريح شويده: «هغه نغدي جزا چې د محکمې په حکم ټاکل کېږي، له پنځو زور (۵۰۰۰) افغانیو څخه لږ نه وي».

نوټ: «د محکمې په حکم ټاکل کېږي» قيد د تأمل وړ دی، ځکه دا قيد په ناسمه رابښي چې نغدي جزاگانې په دوه ډوله دي: يوه چې د محکمې په حکم ټاکل کېږي او بله چې د محکمې حکم ته اړتیا نه لري. هغه څه چې د محکمې په حکم ټاکل کېږي، بايد له پنځه زره افغانیو څخه لږه نه وي. ترديد نشته چې د قانون جوړوونکي موخه دارنگه يو څيز نه دی. په دې خاطر چې محکمه جزا نه ټاکي، بلکې په قانون کې په ټاکل شوې جزا حکم کوي. او د جزا کود په ۱۳۳ مه ماده کې د جزا تعريف د همدې قول مصداق دی. «جزا له هغې مؤيدې څخه عبارت ده چې په قانون کې د جرمي عملونو لپاره پېښي شوی او د محکمې له خوا د مرتکب په هکله د دې قانون د اساساتو په رعايت سره، حکم کېږي».

- د نغدي جزا د اکثر حد زياتول: د جزا کود د ۱۴۲ مې مادې صراحت ته په کتو، محکمه کولای شي په خپل تشخيص يا د څارنوال په غوښتنه د دې قانون په ۱۴۱ مه ماده کې د درج شوو شرايطو او احوالو په رعايت سره د پېښي شوي نغدي جزا اکثر حد تر دوه چنده پورې پورته يوسي، په دې شرط چې د نغدي جزا اکثر حد پورته بيول، د محکوم عليه د ټولې شتمنۍ په له منځه وړلو تمام نه شي».

- د نغدي جزا د اندازې تجديد: د جزا کود د ۱۴۰ مې مادې د (۳) مې فقرې سره سم، په دې قانون کې درج د نغدي جزاگانو اندازه، د پيسو د ارزښت نوساناتو ته په کتو سره، له هرو پنځو کلونو وروسته تجديد کېږي. دا حکم د جرم او جزا تناسب د اصل پر بنسټ تنظيم شوی دی، ځکه چې د افغانۍ پيسو ارزښت له يوه وخته تر بل وخته توپير کوي.

ب - د اقل حد او اکثر حد ترمنځ د نغدي جزا په ټاکلو کې د محکمې واک: عموماً قانون د نغدي جزاگانو لپاره اقل حد او اکثر حد ټاکلی دی. قاضي د اقل حد او اکثر حد ترمنځ د جزا د اندازې په تشخيص کې واک (اختيار) لري. خو د دې په خاطر چې قاضيان په دې غوراوي کې خپلسري عمل ونه کړي، قانون يو لړ معيارونه د جزا کود په ۱۴۱ مه ماده کې ذکر کړي دي چې د قاضيانو له خوا بايد رعايت شي. نوموړې ماده داسې تصريح کېږي: «محکمه په دې قانون کې د پېښيني شوې نغدي جزا په ټاکلو کې د اقل حد او اکثر حد تر منځ لاندې شرايط او احوال رعايتوي:

۱. د جزا د موخو تأمين.

۲. د مرتکب شخصي، ټولنيز او اقتصادي احوال.

۳. د هغه گټې اندازه چې د جرم له ارتکاب څخه تر لاسه شوې ده يا يې د ترلاسه کېدو توقع کيدله.

۴. د هغه حق يا مصلحت ډول چې تر تېري لاندې راغلي دي».

د جزا کود په ۱۴۱ مه ماده کې د درج شويو څلور گونو شرايطو تشریح په لاندې ډول ده:

۱- د جزا موخه: د جزا کود په ۱۳۴ مه ماده کې له درج شويو موخو څخه عبارت دی.

۲- د مرتکب شخصي، ټولنيز او اقتصادي احوال:

- د مرتکب شخصي احوال: لکه نارينه يا ښځينه، عمر، جسماني توانايي (بياورټيا)، سالم يا معيوب والی او داسې نور.

- د مرتکب ټولنيز احوال: لکه متاهل توب يا نه متاهل والی، د کورنۍ د غړيو شمېر چې مرتکب د هغوی د اعاشې مسئول دی، او داسې نور.

- د مرتكب اقتصادي احوال: دا رنگه چې مرتكب خومره املاك، جايداد او منقوله او غير منقوله شتمني لري، يا خومره نغدي پانگه لري، او يا دا چې د هغه د سوداگريزو كارونو حجم خومره دى او داسې نور.

۳- د هغه گټې اندازه چې د جرم له ارتكاب څخه ترلاسه شوې ده:

په ځينو حالتونو كې د جرم ارتكاب د هغه د مرتكب لپاره گټه مينځ ته راوړي. دا رانگه چې يو شخص د خپلې ناروغې مور لپاره چې اميدواره (حامله) ده په ښه نيت سره دوا وركړي او د هغې په اثر جنين سقط شي، مرتكب په نغدي جزا محكومېږي. كومه گټه چې د مرتكب لپاره حاصله شوى ده دا ده چې هغه د خپل پلار يوازینی فرزند دى او اوس هغه د پلار په متروكه كې يوازینی عصبه دى او كه د مور جنين يې نه سقطيدلاى، د متوفى د عصبې وارثين دوه ورونه ؤ او پاتې مال د ذوى الفروضو له سهم وروسته د دوو ورونيو تر مينځ وېشل كېده.

۴- د هغه حق يا مصلحت نوعيت چې تر تېرې لاندې راغلي دي: د هغه چلوونكي په څېر چې د موټر د تصادم (ټكر) په پايله كې د برېښنا پايله (ستن) تخريبيوي. مرتكب سره له دې چې وارده شوې خساره جبرانوي، خو دې ته په كټو چې د سيمې اوسېدونكي يوه اونۍ د برېښنا له نعمت څخه محروم شوي دي، محكمه كولای شي مرتكب د پېښيني شوي نغدي جزا په اكثر حد محكوم كړي.

(۵) پنځم فعاليت

د جنډر بحث:

دې ته په پام چې ښځې په هېواد كې له اقتصادي پلوه ډېرې په بد وضعيت كې قرار لري. ستاسې له نظره، آیا د متهم شخصيت كولای شي د اقل حد او اكثر حد ترمنځ د نغدي جزا د اندازې په ټاكنه اغېز ولري؟

د نغدي جزا د اداء كولو او څرنگوالي په اړه بايد وويل شي چې د جزا كود د ۱۴۴ مې مادې حكم ته په كتو، نوموړې موضوع د جزايي اجرائتو له قانون سره سم صورت نيسي. د جزايي اجرائتو قانون له ۳۴۳ مې مادې څخه تر ۳۴۷ مې مادې پورې د مالي وركړو د تنفيذ احكام تنظيم كړي دي. په واحد جرم كې د فاعلينو او يا جرمي گډونوالو د تعدد په صورت كې او په نغدي جزا د هغوی د محكوميت په اړه، د طرحې وړ پوښتنه دا ده چې آیا محكوم بها پيسې په فردي ډول وركړي او يا تضامني ډول. د جزا كود ۶۸ مې مادې دا موضوع داسې تنظيم كړې ده:

« (۱) كه چيرې څو تنه فاعلين او شريكان د واحد جرم د ارتكاب له لحاظه، په واحد حكم سره په نغدي جزا محكوم شي، دغه حكم له هغوی څخه پر هر يوه منفرداً تطبيقېږي.

(۲) كه چيرې په نغدي جزا حكم د هغې مالي گټې (مفاد) معادل وي چې د جرم د ارتكاب له لارې تر لاسه شوي يا د هغې د استحصال توقع كيدی شوه، حكم پر هغو محكومينو چې په واحد حكم په نغدي جزا محكوم شوي دي، تضامني توگه تطبيقېږي، خو دا چې قانون بل ډول تصريح كړی وي.

د- په نغدي جزا پورې اړوند نور احكام:

د نغدي جزا په اړه خاص احكام شتون لري چې بايد پاملرنه ورته وشي، له هغې جملې څخه:

۱. په جنايت كې د نغدي جزا ټاكل جواز نه لري، خو دا چې دغه قانون صراحتاً پر هغه حكم كړی وي (د جزا كود ۱۴۳ مه ماده).

۲. طفل په نغدي جزا نه محكومېږي (د جزا كود ۹۹ مه ماده)

۳. كه چيرې نغدي جزا تر شپيتو زرو افغانيو پورې ټاكل شوې وي، محكمه كولاى شي د مرتكب نغدي جزا تر پنځو كلونو پورې تعليق كړي. (د جزا كود ۲۲۲ مه ماده)

۴. په نغدي جزا د حكم صادرو ل د مدني حق د مدعي (حق العبد مدعي) په ادعا او يا نه ادعا پورې اړه نه لري، بلكې د څارنوال په واسطه د دعوى تحريك، د نغدي جزا د حكم د صادرو ل لپاره، كافي گڼل كېږي.

۵. د مجازاتو د انقضا او يا د هغه د سقوط حالتونه (تقادم، عفو^۱ او ابراً) د نغدي جزا په اړوند هم رعايت كېږي.^۲

(۶) شپږم فعاليت

مباحثوي پوښتنه:

څارنوال د جزا په كود كې د پېښيني شوي نغدي جزا په مطالبه كې د اقل حد او اكثر حد ترمنځ كوم شرايط او احوال رعايتوي؟

دويم جزء: د حبس جزا:

د حبس تعريف: د حبس ډولونه د حبس موده او د حبس د جزا محاسبه په لاندې توگه وړاندې كېږي:

الف: د حبس تعريف:

دويم ډول حبس د اصلي جزاگانو له ډولونو څخه دی. حبس د جزا كود په ۱۴۵ مه ماده كې داسې تعريف شوی دی: «حبس له محبسونو څخه په يوه كې چې د دولت له خوا په دې منظور اختصاص شوی دی د محكمې په قطعي حكم د محكوم عليه له زنداي كولو څخه عبارت دی».

د تعريف شرحه:

پورتي تعريف ته په پام، هغه اشخاص چې تر عدلي او قضايي تعقيب لاندې قرار لري، كولاى شو حبس يې يوازې يوه ډول ته نسبت وركړو او هغه عبارت دی له (هغه اشخاص چې د محكمې په قطعي حكم زنداني شوي وي).

له همدې كبله، نه شو كولاى حبس نورو لاندې اشخاصو ته نسبت وركړو:

^۱ - عمومي عفو د جزايي اجرائتو قانون د ۷۹مې مادې لخوا او خصوصي عفو د جمهوري رياست د مقام د فرمان په واسطه صورت نيسي (د جزايي اجرائتو قانون ۳۴۸ مه ماده).

^۲ - شمس الدين، اشرف توفيق، شرح القانون العقوبات، القسم العام ص ۲۷۹ - pdf

- د محکمې په غیر قطعي حکم محکوم علیه.
- هغه متهم چې محاکمه یې په جریان کې ده.
- هغه متهم چې تحقیق یې بشپړ خو محاکمه یې پیل شوې نه ده.
- هغه مظنون چې د څارنوال تر تحقیق لاندې قرار لري.
- هغه مظنون چې د پولیس تر کشف لاندې قرار لري.

حبس، اصلي جزا او د آزادۍ سلبونکې دی. په نورو مواردو کې اشخاصو آزادي سلب نه، بلکې د تأميني تدبيرونو د تر لاس لاندې نیولو له لارې تحدیدېږي. لکه په ټاکلي ځای کې له گرځیدو راگرځیدو څخه د محکوم علیه منع کول یا په ټاکلو ځایونو کې له اوسېدو څخه د محکوم علیه منع کول.^۱

د اساسي قانون د ۲۴مې مادې له صراحت سره سم: «آزادي د انسان طبيعي حق دی. دا حق د نورو له آزادۍ او له عامه مصالحو پرته چې د قانون له لارې تنظیمېږي حدود نه لري». حبس او تأميني تدبيرونه چې د آزادي سلبونکي یا محدودونکي دي، د اساسي قانون ۲۴مې مادې سره په تعارض کې نه دي، ځکه چې هر کله که د شخص آزادي عامه مصلحتونه له خطر سره مواجهه کړي، د اساسي قانون ۲۴مې مادې له حکم سره سم د سلب یا محدودیت وړ دي.

ب: د حبس ډولونه:

د جزا کود ۱۴۶مې مادې د حبس ډولونه داسې بیان کړي دي: "حبس لاندې ډولونه لري:

- 1 - قصير حبس.
- 2 - متوسط حبس.
- 3 - طويل حبس.
- 4 - ۲ درجه دوام حبس.
- 5 - ۱ درجه دوام حبس.

^۱ - د جزا د ۱۹۳ یمه او ۱۹۴ یمه ماده

کوم تغيير چې په جزا کود کې د حبس د ډولونو په هکله ملاحظه کېږي، په ۲ درجه دوام حبس او ۱ درجه دوام حبس د دوام حبس ویش (تقسيم) دی.

ج: د حبس مودې:

د جزا کود ۱۴۷ مې مادې د حبس مودې داسې بيان کړي دي: "د حبس مودې په لاندې ډول دي:

۱. قصير حبس له دريو مياشتو څخه تر يو کال پورې.
۲. متوسط حبس له يو کال څخه زيات تر پنځو کلونو پورې.
۳. طويل حبس له پنځو کلونو څخه زيات تر شپاړسو کلونو پورې.
۴. ۲ درجه دوام حبس له شپاړسو کلونو څخه زيات تر شلو کلونو پورې.
۵. ۱ درجه دوام حبس له شلو کلونو څخه زيات تر دېرشو کلونو پورې.

۱ درجه دوام حبس چې موده يې له شلو کلونو څخه زياته تر دېرشو کلونو پورې ده، نوی حبس دی چې د جزا کود په واسطه د افغانستان جزايي نظام ته وارد شوی دی. د اعدام د کمښت له سياست سره سم، نوموړی حبس د دې لپاره زيات شوی چې د اعدام د جزاگانې په هغه بدلې شي.

د- د حبس د جزا محاسبه:

د دې پوښتنې په ځواب کې چې: د حبس د جزا محاسبه له کومې ورځې څخه پيلېږي؟ د ۱۳۹۳ هـ ش کال د جزايي اجرائو قانون د ۳۲۳ مې مادې داسې ځواب ورکړی دی: «د نظارت او توقيف ورځې د نيونې د ورځې په شمول د محکوم بها حبس د مجازاتو په مدت کې حسابېږي». په جزا کود کې د حبس د جزا محاسبه تنظيم شوې نه ده. څرنگه چې د جزايي احکامو پورې يې اړه درلوده او د جزايي اجرائو قانون هغه تنظيم کړي دي، نو جزا په کود کې يې ذکر کولو ته اړتيا نه وه.

(۷) اووم فعالیت

مباحثوي پوښتنه:

گډونوال دې په ډله بیزه توگه د لاندنيو توپيرونو لامل پيدا او تحليل کړي:

- ۱- د ۱۳۹۶ کال په جزا کود کې د قصير حبس موده، درې میاشتې پېښیني شوې ده^۱، په داسې حال کې چې نوموړې موده د ۱۳۵۵ کال په جزا قانون کې، ۲۴ ساعته^۲ پېښیني شوې وه.
- ۲- په جزا کود کې د ۱ درجه دوام حبس زیاتول^۳، په داسې حال کې چې د ۱۳۵۵ کال په جزا قانون کې داسې یو حبس شتون نه درلود.

درېیم جزء: د اعدام جزا:

د اصلي جزاگانو په منځ کې د اعدام جزا د هغوی تر ټولو شدیدې گڼل کېږي. د اعدام جزا په اړه لاندیني موارد د بحث وړ دي:

الف - د اعدام تعریف:

«اعدام د واکمنې محکمې له حکم او د جمهور رئیس له منظوری وروسته د قانون پر بنسټ د حقیقي شخص د حیات له ازالې څخه عبارت دي.» د جزا کود ۱۶۹ مه ماده.

په دې تعریف کې د اعدام لپاره دوه شرطونه ذکر شوي دي؛ لومړی: د صلاحیت لرونکې محکمې په واسطه د اعدام په هکله د حکم صادروول. دویم: د جمهور رئیس منظوري.

ب - د اعدام د تنفيذ څرنگوالی:

کومه وسیله چې د هغې په واسطه اعدام صورت مومي، په پورته تعریف کې مشخصه شوې نه ده. له همدې کبله، په اعدام د هغه شخص د حیات ازاله چې په اعدام محکوم شوی دی، په هرې وسیلې صورت

۱- د جزا کود، ۱۴۷ - مه ماده

۲- د ۱۳۸۸ کال د جزا قانون، ۱۰۲ مه ماده

۳- د جزا کود، ۱۴۶ مه ماده

نيولای شي، مگر دا چې د انساني کرامت مخالف وي. ځکه چې د اساسي قانون ۲۹ مې مادې ته په کتو، «د انساني کرامت مخالفې جزا ټاکل منع دي.» په هغه صورت کې چې د انساني کرامت مخالفې جزا ټاکل منع وي، د انساني کرامت مخالفې جزا تطبيق هم منع دی. لکه د سر د ټکولو په وسيله د حیات ازاله، سوځول يا د انساني کرامت نور خلاف وسايل.

خو د جزايي اجراءاتو قانون د هغه وسايلو لپاره يو معيار ټاکلی دی چې د هغو په واسطه اعدام صورت مومي ټاکلی دی او عبارت له هغه وسيلې څخه دی چې محکوم عليه ډېر لږ درد احساس کړي. د نوموړي قانون ۳۱۹ مه ماده داسې تصريح کوي: «د اعدام جزا په هغه وسيله چې محکوم عليه ډېر لږ درد احساس کړي، صورت مومي.»^۱

ج - هغه جرایم چې جزایې اعدام ده:

اعدام تر ټولو شدید مجازات گڼل کېږي او د جنایاتو جرایمو لپاره ځانگړې ده چې مجرم په دایمي توگه له ټولني څخه حذفوي.^۲ دا هغه چاره ده چې د جزا له اصلاحي موخې سره سمون نه لري. له همدې کبله په وروستيو پېړيو کې د بشري حقونو د غورځنگونو له لورې په بېلابېلو هېوادونو کې د دې جزا پر ضد مخالفت شدت وموند او لاس ته راوړنې يې هم درلودې، داسې چې تر ۱۹۸۶ کال پورې ۴۶ هېوادونو د اعدام جزا لغوه کړه او تر ۲۰۱۷ کال پورې د اعدام د جزا د لغوه کوونکو هېوادونو شمېره ۱۰۶ هېوادونو ته لوړه شوه. د هغو هېوادو شمېر چې د اعدام جزایې لغوه کړې نه ده، خو عملاً هغه نه اجراء کوي، ۴۰ هېوادونو ته رسېږي. له همدې کبله ویلاى شو چې د نړۍ په (۱۴۶) هېوادونو کې د اعدام جزا نه اجرا

^۱ - اعدام د ۱۳۵۵ کال د جزا قانون په ۹۸ يمه ماده کې «محکوم عليه د دار د زورندلو څخه د مرگ تر وخته پورې» تعريف شوی و. دا ماده په ۱۳۶۲ کال کې په «محکوم عليه له تير باران څخه د مړينې تر وخته» تعديل شوه. بيا په ۱۳۷۰ کال کې د ۱۳۷۰ کال د کب د ۱۷ - مې نېټې په ۷۶۳ - مه گڼه رسمي جريده کې بيا ځلي «په دار ځړولو» تعديل شو. بيا دا فرمان د ۱۳۹۳ کال د جزايي اجراءاتو قانون د ۳۱۹ - مې مادې پر بنسټ په لاندې ډول تعديل شو: «د اعدام جزا په هغه وسيله چې محکوم عليه ډېر لږ درد احساس کړي، صورت مومي.» او په دې وروستيو کې د جزا کود هغه دا رنگه تعريف کړ: «اعدام د واکمني محکمې له حکم او د جمهور رئيس له منظوري وروسته د قانون پر بنسټ د حقيقي شخص د حیات له ازالې څخه عبارت دی.»

^۲ - شرح قانون العقوبات، القسم العام، حسنی، نجیب ص ۷۹۶، الطبعة الثامنة ۲۰۱۶.

کېږي.^۱ د دې ډول فکر بنسټونه د بشري حقونو مسایل تشکیلوي.^۲ د افغانستان په شمول ډیری هېوادونه چې د هغوی په قوانینو کې د اعدام جزا شتون لري، د هغه په محاکماتي اجراءاتو او اجراء باندې یې خورا زیات محدودیتونه وضع کړي دي. له هغې جملې دا چې د اعدام جزا د جمهور رئیس له منظوری پرته تطبیق کېدلای نه شي او جمهور رئیس په ندرت او ډېره کمه اندازه د اعدام د جزا تطبیق منظوروي.

په افغانستان کې د ۱۳۵۵ کال د جزا په قانون کې د اعدام جزا نږدې (۳۱) مورده جرایمو ته پیشیني شوې ده. بیا د نورو اختصاصي جزايي قوانینو په تصویب سره په ځانگړي ډول د ۱۳۶۶/۷/۳۰ نېټې ۶۴۹ گڼه رسمي جریده کې خپور شوی د کورني او بهرني امنیت پر ضد جرمونو قانون او د ۱۳۸۲ کال په ۸۱۳ گڼه رسمي جریده کې خپور شوی له تروریزم «ترهگری» سره د مبارزې قانون او نورو قوانینو کې دې مواردو زیاتوالی وموند.

بیا د ۱۳۷۰ کال د کب د ۱۷- مې نېټې په ۷۶۳- مه گڼه رسمي جریده کې خپور شوی د اعدام د حکم د تحدید قانون د اعدام موارد په پنځو لاندې مواردو کې حصر کړي دي:

۱. قصدي قتل.
۲. ډله ییزې وژنې.
۳. چاودنه (له قتل سره).
۴. لار شکونه (له قتل سره).
۵. هغه جرمونه چې په پایله کې یې د افغانستان دولت د ځمکې ټوله او یا یوه برخه یې د بهرني دولت تر واکمنۍ لاندې راوستل شي او ځمکنۍ بشپړتیا او خپلواکي یې زیانمنه کړي.

^۱ - <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/04/death-penalty-facts-and-figures-2017/> د لیدلو نېټه د ۱۳۹۷ د ثور (غويي) ۱۳ = مه

ساعت ۲:۰۰ بجې له غرمې وروسته.

^۲ - Richard C. Dieter, The Death Penalty and Human Rights: U.S. Death Penalty and International Law, Oxford Round Table U.S.

Death Penalty and International Law, P. ۳.

د دې قانون (د اعدام د حکم تحديد قانون) د دويمې مادې له حکم سره سم، نور موارد چې د وخت په ټولو نافذه قوانينو کې د هغو لپاره د اعدام جزا پېښينې شوې وه، په شل کاله حبس تعديل شوي دي. خو د دې قانون له صدور وروسته نور جزايي قوانين نافذ شول چې د اعدام جزايي د ځينو جرمونو لپاره پېښينې کړه او د هغو په پايله کې بيا ځلې د اعدام د جزا مواردو زياتوالی وموند، تر دې تر چې د جزا کود يو ځل بيا په ۱۷۰ مه ماده کې د اعدام د حکم موارد په پنځو مواردو منحصر کړل چې په لاندې ډول دي:

۱. د نسل وژنې، د بشریت ضد، جنگي، د دولت پر خلاف د تجاوز، ترور او چاودنې، اختطاف او برمه کولو يا قطاع الطريقي جرمونو چې د هغو ارتکاب د شخص يا اشخاصو د مړينې سبب شي.

۲. عمد قتل په هغو مواردو کې چې په دې قانون کې پېښينې شوي دي.

۳. هغه جرمونه چې په پايله کې يې د افغانستان اسلامي جمهوريت دولت ځمکه ټوله د بهرني دولت تر حاکميت لاندې راشي يا د هېواد ملي حاکميت، ځمکنۍ بشپړتيا يا خپلواکۍ ته زيان ورسېږي.

۴. پر بنځه ډله ييز جنسي تېری.

۵. پر نارينه ډله ييز جنسي تېری چې د مجني عليه د مړينې لامل شي.

انتقادي تفکر او مباحثوي پوښتنه

د جزا کود د ۶۳۹ مې مادې په (۲) فقره کې تصريح شوې ده چې "که چېرې د جنسي تېري په پايله کې مجني عليه ومري، مرتکب په اعدام محکومېږي". د نوموړې مادې په اړه دوه ټکي د بحث وړ دي: يو: ليدل کېږي چې د "مجنې عليه" اصطلاح په نوموړي متن کې ټولو انسانانو ته شاملېږي (که نارينه، بنځينه او خنثی مشکل وي)، خو د جزا کود د ۱۷۰ مې مادې ۵ جزء په مړينه د تمامېدونکي جنسي تېري په حالت کې د اعدام حکم په هغه حالت پورې منحصر کړی دی چې قرباني سړی وي. اوس دا پوښتنه

مطرح کېږي چې که چېرې قرباني شخص خنثی مشکل وي او د ډله ییز جنسي تېري په پایله کې ومري، آیا د جرم مرتکبین په اعدام محکومېدلای شي؟

دوه: دویم توپیر د جنسي تېري د ډله ییز والي او نا ډله ییز والي په برخه کې دی. د جزا کود د ۶۳۹ مې مادې له (۲) فقرې سره سم، په مړینه د تمامېدونکي جنسي تېري د جرم مرتکب ولو که یو شخص هم وي په اعدام محکومېږي، په داسې حال کې چې د ۱۷۰ مې مادې په ۵ جزء کې د ډله ییز والي قید ذکر شوی دی. اوس، که چېرې فردي جنسي تېري وي او د مجني عليه په مړینه تمام شي، آیا د جرم مرتکب په اعدام محکومېدلای شي؟

(۸) اتم فعالیت

د جنېر بحث:

په نېټه د ډله ییز تېري د جرم جزا، اعدام ده، که نېټه د هغه په پایله کې ومري یا ونه مري. خو پر سړي ډله ییز تېري یوازې هغه وخت د اعدام د حکم وړ گرځي چې د هغه په پایله کې سړی ومري. ستاسو له نظره، د دې توپیر علت څه دی؟

د - په اعدام نه محکومیت:

د جزا کود د ۹۹ مې او ۱۱۴ مې مادې سره سم، ماشوم او هغه شخص چې ۲۰ کاله یې بشپړ کړي نه وي، په اعدام نه محکومېږي.

ه - د اعدام په اړه سختگیرانه اجراءات:

د افغانستان په قوانینو کې د اعدام د جزا په اړه سختگیرانه اجراءات په پام کې نیول شوي دي لکه:

۱. د سترې محکمې د قضایي پلاوي د رأیو اتفاق: د ۱۳۹۳ کال د جزایي اجراءاتو قانون د ۳۰۱ مې مادې (۲) فقره په دې اړه داسې صراحت لري: "د شخص په مرگ د حکم په صادرېدو کې د سترې محکمې

د قضايي هيئت د رايو اتفاق حتمي دی. د رايو نه اتفاق په صورت کې تورن د دوام حبس په اکثر حد محکومېږي. "په هغه تغيير سره چې د دوام حبس په ډولونو کې مينځ ته راغلی دی. په دې ځای کې له اکثر حد څخه موخه (۳۰) کلونه دي.

۲. د جمهور رئيس منظوري: د جزايي اجرائو قانون د ۳۰۱ مې مادې (۱) فقره په دې اړه داسې صراحت لري: «د محکمو قطعي فيصلې واجب التعميل دي، د شخص په مرگ د حکم په استثناء چې د جمهور رئيس له منظوري وروسته تعميلېږي.»

د اعدام په حکم د جمهور رئيس د نه موافقي په صورت کې، د جزايي اجرائو قانون د ۳۵۲ مې مادې د (۱) فقرې پر بنسټ «د اعدام مجازات د دوام حبس د مجازاتو په اکثر حد تعديلېږي.»

(۹) نهم فعاليت

د جنډر بحث:

د ۱۳۹۳ کال د جزايي اجرائو قانون د ۳۱۸ مې مادې (۲) فقره داسې حکم کوي: «که په اعدام محکوم شوی شخص اميدواره (حامله) بنځه وي، د حکم تنفيذ د حمل د زېږېدو له نيتې څخه تر دوو کلونو وروسته پورې ځنډول کېږي. په دې صورت کې محکوم عليها د اعدام د مجازاتو تر تطبيق پورې په محبس کې ساتل کېږي.»

د يادونې وړ ده چې د جزا کود د ۲۱۳ مې مادې د (۱) فقرې له (۹) جزء سره سم، د اميدوارې او تي ورکونکې بنځې په واسطه د جرم ارتکاب، د مخففه سببونو له جملې څخه گڼل کېږي او اوامېدواره يا تي ورکونکې بنځه که چېرې د هغه جرم مرتکبه شي چې د اعدام مستوجب وي، په جزا نه محکومېږي، ځکه چې د جنایت په جرم کې د مخففه احوالو اغېزه دا ده چې جزا يوه درجه ټيټوي؛ د اعدام جزا په ۱ درجه دوام حبس بدلېږي، خو دا چې مشدده حالات موجود وي، ځکه چې د جزا کود له ۲۱۱ مې مادې سره سم، مشدده حالتونه د مخففه قانوني عذرونو او قضايي مخففه حالتونو په نسبت د تقدم وړ دي.

(۱۰) لسم فعاليت

مباحثوي پوښتنه:

آيا يو شخص چې د لومړي ځل لپاره د داسې يو جرم مرتكب شي چې جزايي اعدام ده، د اعدام په جزا محكومېدلای شي؟

ګډونوال دې د جزا کود د ۲۱۳مې مادې د (۱) فقرې (۷) جزء ته په پام، چې د لومړي ځل لپاره يې د جرم ارتکاب مخففه حالت بللی دی، د پورته پوښتنې په اړه له يو او بل سره بحث وکړي.

دويمه وينا: تبعي جزاگانې:

تبعي جزا لکه څرنګه چې له نامه څخه يې بريښي، له اصلي جزاگانو څخه په تبعيت پر محکوم عليه تطبيقېږي او موخه يې د محکوم عليه محرومول دي له هغه حقوقو او امتيازاتو څخه چې شخص ته ټولنيز ځای ځايګی (جاګاه- مقام) ورکوي. محکوم عليه له دې حقوقو څخه د محروميت په پايله کې تر يو څو حدودو خپل موقف (دریخ) او ټولنيز اعتبار له لاسه ورکوي او د هغه د فعاليت او تحركاتو ساحه محدودېږي.^۱

په نوموړې وينا کې تبعي جزاگانې تعريفېږي، د هغوی ځانګړنې بيانېږي او بيا هغه اشخاص چې په تبعي جزا محکومېږي او د تبعي جزاگانو ډولونه تشریح کېږي.

لومړۍ فرعه: د تبعي جزا تعريف:

« تبعي جزا هغه مجازات دي چې له اصلي جزا څخه په تبعيت سره پر محکوم عليه د قانون په حکم تطبيقېږي پرته له دې چې د محکمې په حکم کې پر هغې تصريح شوي وي. » د جزا کود ۱۷۱ مه ماده .

دويمه فرعه: د تبعي جزاگانو ځانګړنې:

تبعي جزاگانې د لاندنيو ځانګړنو درلودونکې دي:

^۱ - له شرح قانون العقوبات، القسم العام، اشرف توفيق نظام الدين، ص ۲۸۸ څخه په تصرف.

۱. له اصلي جزا څخه په تبعیت تطبیقېږي. په دې معنا چې تبعي جزا په خپلواکه توگه د تطبیق وړ نه ده. د مثال په ډول، په اصلي جزا (حبس) له محکومیت پرته د جرم مرتکب په ټاکنیزو عهدو کې د نوماندېدلو له حق یا د جزا کود په ۱۷۲ مه ماده کې د درج نورو حقوقو څخه نه محرومېږي.
۲. په تبعي جزا محکومیت د قانون په حکم صورت مومي، نه د محکمې په حکم. توضیح یې دا ده چې که چیرې یو شخص د جزا کود د دویم کتاب په لومړي او دویم باب کې درج شویو جرایمو کې له لسو کلونو څخه زیات د حبس یا له لسو کلونو څخه لږ د حبس په جزا محکوم شي، د قانون په حکم په تبعي جزا هم محکوم انګېرل کېږي او جزا کود په ۱۷۲ مه ماده کې د درج شویو حقوقو او امتیازاتو ځینې محرومېږي. او دې ته اړتیا نه شته چې محکمه په خپل حکم کې په تبعي جزا د ده محکومیت تصریح کړي. دا (تبعي) جزا حتی که چیرې محکمه یې غوښتونکې هم نه وي، تطبیقېږي. (د جزا کود ۱۷۱ مې مادې ته دې مراجعه وشي).
۳. تبعي جزاگانې د تجزیې وړ نه دي^۱. په دې معنا چې قاضي نه شي کولای د هغوی له منځه یوه یا دوه یې غوره کړي، یا ځیني یې وکاروي او ځیني نورې یې په پام کې ونه نیسي. بلکې د قانون په حکم ټولې یې په محکوم علیه په کار وړل کېږي (عملي کېږي). ځکه د جزا کود د (۱۷۲) او (۱۷۳) مادو متن په مطلق ډول وایي چې: «له لاندې حقوقو او امتیازونو څخه هم محرومېږي» پرته له دې چې د هغو په غوره کولو او تعداد کې یې قاضي ته کوم اختیار او صلاحیت ورکړی وي.

درېمه فرعه: هغه اشخاص چې په تبعي جزا محکومېږي:

- دوه ډله مجرمین پر اصلي جزا د محکومیت سربېره په تبعي جزا هم محکومېږي:
- لومړۍ ډله: هغه مجرمین چې له لسو کلونو څخه زیات د حبس په جزا محکومېږي. دوی پخپله د جزا کود ۱۷۲ مې مادې کې درج په تبعي جزا هم محکوم انګېرل کېږي. د «محکوم انګېرل کېږي» عبارت په دې خاطر استعمال شو چې محکمه د تبعي جزا د تطبیق غوښتونکې هم نه وي، تبعي جزا تطبیقېږي.
- «له لسو کلونو څخه زیات» کلمه افاده کوي چې په لس کلونو محکومین په تبعي جزا محکوم نه انګېرل کېږي او د جزا کود په ۱۷۲ مه ماده له درج شویو حقوقو څخه نه محرومېږي.

^۱ - رح القانون العقوبات، القسم العام، اشرف توفیق، ص ۲۸۹

دویمه ډله: د جزا کود د دویم کتاب لومړي او دویم باب کې د درج شویو جرمونو محکومین: نوموړې ډله حتی که چېرې د محکومیت موده یې له لسو کلونو څخه لږه وي، په تبعي جزا محکوم انګېرل کېږي. د دویم کتاب د لومړي باب جرمونه عبارت دي د دولت، امنیت او عامه مصئونیت په وړاندې جرمونو څخه (له ۲۳۷ - ۳۳۱ مادې) او د دویم کتاب د دویم باب جرمونه عبارت دي د بشریت پر خلاف جرمونو څخه د جزا کود (له ۳۳۲ تر ۳۹۷ مادې).

د جزا کود د دویم کتاب په لومړي او دویم باب کې درج شویو جرمونو کې له لسو کلونو څخه زیات د محکومیت شرط نه ایښودل د دې لپاره دي چې په نوموړو بابونو کې درج د جنحه جرمونو^۱ مرتکبین هم په تبعي جزاگانو کې شاملوي.

خلورمه فرعه: د تبعي جزاگانو ډولونه:

تبعي جزاگانې په دوه ډولونو وېشل کېږي:

لومړی ډول: هغه جزاگانې چې د حیثیت^۲ د اعادې تر مهاله پر محکوم علیه په کار وړل کېږي. دویم ډول: هغه جزاگانې چې یوازې د محکومیت دورې پرمهال پر محکوم علیه کارول کېږي.

د لومړي ډول تبعي جزاگانې په ۱۷۲ مه ماده او د دویم ډول تبعي جزاگانې په ۱۷۳ مه ماده کې تصریح شوي دي.

لاندې دا دوه ډوله جزاگانې تشریح کوو:

لومړی ډول: هغه جزاگانې چې د حیثیت د اعادې تر مهاله پر محکوم علیه په کار وړل کېږي:

د جزا کود ۱۷۲ مه ماده په دې هکله داسې صراحت لري: « هغه شخص چې له لسو کلونو څخه د زیات حبس په جزا یا د دې قانون د دویم کتاب په لومړي او د دوه ییم باب کې په درج شوو جرمونو کې له لسو

^۱ - د ټینګار او زیاتو مالوماتو په موخه کېدای شي د مثال په توګه د جزا کود د ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵ او ۲۵۹ مادو ته مراجعه او ولیدل شي چې په یادو شویو مادو کې درج شویو جرمونو کې متوسط حبس ټاکل شوی دی. خو مرتکبین یې د جزا کود د ۱۷۲ - ییمې مادې پر مؤجب په اصلي جزا محکومیت سربېره، په تبعي جزا هم محکوم انګیرل کېږي، که څه هم مرتکبه جرایم، د جنحي جرم دی.

^۲ - د حیثیت د اعادې احکام د ۱۳۹۳ کال د جزایي اجرائو قانون د څلورم باب په دیارلسم فصل کې له ۳۶۲ - مې څخه تر ۳۷۴ - ییمې مادې پورې بیان شويدي، مراجعه دې ورته وشي.

کلونو څخه په لږ حبس محکوم شي، له لاندې حقوقو او امتيازونو څخه هم محرومېږي، خو دا چې د قانون يا محکمې په حکم اعاده حيثيت شوی وي:

۱. په دولتي درې گونو قواوو او نورو دولتي بنسټونو کې خدمت.
۲. په ټاکنيزو عهدو کې نوماند کېدل.
۳. له نښانونو، مډالونو او دولتي افتخاري القابو څخه استفاده.
۴. د اداري او مالي فساد د جرم د ارتکاب په سبب د محکوميت په صورت کې د شرکتونو، بانکونو او مؤسسو په مديره هئيت کې غړيتوب.
۵. له ادارو، تصديو، دولتي او مختلطو مؤسسو سره د قرارداد عقد يا د مالي جرمونو د ارتکاب په صورت کې د دولت له خوا د امتياز ترلاسه کول.

په پورته ذکر شوې ۱۷۲ مه ماده کې د درج شوو پنځو جزونو تشریح په لاندې ډول ده:

لومړی له (۱- ۳) جزونو او بيا (۴ او ۵) جزونه تشریح کوو:

د جزا کود په ۱۷۲ مه ماده کې درج د (۱ تر ۳) جزونو تشریح:

له (۱ تر ۳) اجزاوې د (۴ او ۵) اجزاوو په پرتله توپير لري. دا توپير لاندې تشریح کېږي.

د جزا کود په ۱۷۲ مه ماده کې مادې کې (۱ تر ۳) اجزاوو د په کار وړلو لپاره شرط نه ده چې محکوم عليه د جرمونو د يوې ځانگړې نوعې (ډول) د ارتکاب په سبب محکوم شوی وي. بلکې په هر جرم محکومېدل چې جزا يې له لسو کلونو څخه زياته وي او يا د جزا کود دويم کتاب لومړي او دويم باب کې په درج شوي جرایمو محکومېدل کافي دي. په يادو اجزاوو کې درج محرومیتونه عبارت دي له:

۱. په دولتي درې گونو قواوو او نورو دولتي بنسټونو کې له خدمت څخه محرومیت.
۲. په ټاکنيزو عهدو کې له نوماند کېدلو څخه محرومیت.
۳. د نښانونو، مډالونو او افتخاري القابو له استفادې څخه محرومیت.

د پورته ذکر شويو محرومیتونو شرحه په لاندې ډول ده:

۱. په دولتي درې گونو قواوو او نورو دولتي بنسټونو کې له خدمت څخه محرومیت:

د دولت له درې گونو قواوو څخه موخه «مقننه، اجرائیه او قضائیه» قوه ده. او نورو دولتي بنسټونو څخه موخه هغه بنسټونه دي چې د هيڅ يوې درې گونې دولتي قوې تابع نه دي.

(۱۱) يوولسم فعالیت

مباحثوي پوښتنه:

آيا د يو دولتي بنسټ نوم اخیستلای شئ چې دولتي وي خو د دولت هيڅ کومې درې گونې قوې پورې اړه ونه لري؟

«په دولتي درې گونو قواوو او نورو دولتي بنسټونو کې له خدمت» څخه موخه يوازې له دې قواوو او بنسټونو سره کارگري اړیکه ده چې نورې قراردادي اړیکې په کې نه شاملېږي. له دې کبله، د تدارکاتو قانون مطابق له دولت سره د قراردادي (پیمانکاری) قراردادونو عقد په دې مورد کې شاملېږي، بلکه د جزا کود د ۱۷۲ مې مادې تر پنځم مورد لاندې ځای لري.

په دولت کې خدمت ټول دولتي مقامونه او بنسټونه رانغاړي. که ډېر لوړ دولتي مقام «جمهوري ریاست» او ډېر ښکته يې «د ملکي خدمتونو اتم بست قراردادي کارکوونکی» وي. پردې بنسټ؛ په تبعي جزا محکوم شخص په دولت کې له خدمت څخه محرومېږي.

په دولت کې له خدمت څخه محرومیت د کار کوونکي عزل هم له ځان سره لري. يعنې که چيرې په تبعي جزا محکوم بالفعل د دولت په خدمت کې وي، عزل کېږي.

۲. په ټاکنيزو عهدو کې له نومانده کېدلو څخه محرومیت:

له ټاکنيزو عهدو څخه موخه احتمالاً او د مضيق تفسير پر بنسټ هغه ټاکنې دي چې په عمومي قدرت کې د گډون په منظور جوړېږي. لکه د جمهوري ریاست، ولسې جرگې، ولايتي شوراگانو، ولسواليو شوراگانو، د کلیو شوراگانو، ښارواليو او ښار واليو د مجلسونو ټاکنې^۱. خو هغه ټاکنې چې د خصوصي

^۱ - ټاکنې د ۱۳۹۵ کال د ټاکنو قانون د څلورمې مادې په لومړۍ فقره کې دا رنگه تعريف شويدي: «د آزادو، عمومي، سري، پټو، او مستقيمو ټاکنو له لارې د

افغانستان په اساسي قانون کې د درج شويو ټاکنيزو څوکيو (کرسيو) ته د نومانده يا نومانده د غوره کولو لپاره عملياتي بهير دی.»

بنسټونو د تصدي د نيولو په خاطر کېږي، په دې مورد کې شاملې نه دي. لکه د يو خصوصي شرکت، انجمن، جمعيت، اتحادیې او داسې نورو د رياست د تصدی ترلاسه کول.

(۱۲) دولسم فعالیت

مباحثوي پوښتنه:

آيا د افغانستان بانک د شورا او يا د مدافع وکیلانو د خپلواک انجمن ټاکنې د جزا کود د ۱۷۲ مې مادې د (۲) جزء په حکم کې شاملې دي يا نه؟

گډونوال دې په گروپونو ووېشل شي او پر نوموړې موضوع دې بحث وکړي. هر گروپ دې خپلې نظرونه په دلایلو سره بیرون نویس کړي او د گروپ د استازي له لورې دې مطرح کړي. روزونکی دې په پای کې نتیجه واخلي. په هغه صورت کې چې کافي وخت شتون ونه لري، روزونکی کولای شي دا پوښتنه د ټولگي پر وړاندې مطرح کړي. د گډونوالو نظرونه دې په شفاهي توگه واورې او په پای کې دې نتیجه واخلي.

۳. د نښانونو، مډالونو او افتخاري القابو له استفادې څخه محرومیت:

دولت هغه اشخاصو ته چې وړ خدمتونه سرته رسوي د قانون له مخې ځینې نښانونه، مډالونه او یا افتخاري لقبونه اهداء کوي. نوموړي اشخاص کولای شي د دولتي نښانونو او مډالونو قانون^۱ د ۱۴ مې مادې له مخې په جشنونو او رسمي مجلسونو کې ترې استفاده وکړي. همدا رنگه د یاد قانون د ۱۳ مې مادې سره سم، نښانونه او دولتي مډالونه د دې قانون له منضمه امتیازاتو څخه چې نغدي پیسې دي، هم برخمن کېږي. له همدې کبله، په تبعی جزا محکوم شخص د دولتي نښانونو، مډالونو او افتخاري لقبونو د استفادې له حق څخه محرومېږي.

۱- د ۱۴۲۲ هـ. ق د صفرې د ۸ مې نېټې، ۷۹۷ مه گڼه رسمي جریده کې خپور شوی د دولتي مډالونو او نښانونو قانون.

(۱۳) دیارلسم فعالیت

مباحثوي پوښتنه:

د جزا کود د ۱۷۲ مې مادې په (۳) جزء کې د «استفاده» کلمې تفسیر څه شی دی؟ صحیح انتخاب وټاکئ.

الف: په تبعي جزا محکوم شخص د دولتي نښانونو، مدالونو او افتخاري لقبونو څخه نه محرومېږي، بلکې د هغو له استفادې څخه محرومېږي.

ب: په تبعي جزا محکوم شخص هم د دولتي نښانونو، مدالونو او افتخاري لقبونو څخه محرومېږي او هم د هغو له استفادې څخه.

ت: په تبعي جزا محکوم شخص هم د دولتي نښانونو، مدالونو او افتخاري لقبونو څخه محرومېږي او هم د هغو له استفادې څخه. حتی که نښانونه، مدالونه او افتخاري لقبونه یې له محکومیت څخه وړاندې هم تر لاسه کړي وي، د هغو له استفادې څخه محرومېږي.

د جزا کود د ۱۷۲ مې مادې د (۴ او ۵) جزوونو تشریح:

د جزا کود د ۱۷۲ مې مادې په (۴-۵) جزوونو کې د درج شویو حقوقو څخه د محرومیت لپاره لازمه ده محکوم علیه د خاص ډول جرایمو مرتکب او د هغو په جزا محکوم شوی وي. دا خاص جرایم د اداري او مالي فساد له جرمونو څخه عبارت دي.

«د اداري او مالي فساد جرایم» دواړه واحد صنف نه دی، بلکې دواړه ځانگړي صنفونه دي چې یو یې «د اداري فساد جرایم» او بل یې «مالي جرایم» دي. په دې دلیل چې قانون جوړوونکي د جزا کود په څلورم جزء کې د دواړو صنفونو (هم د اداري فساد جرایمو او هم مالي جرایمو) څخه یادونه کړې ده، خو د نوموړې مادې په پنځم جزء کې یې یوازې مالي جرایم یاد کړي دي. تاسو د جزا کود د ۱۷۲ مې مادې ۴ او ۵ جزوونو ته پام وکړئ.

(۱۴) خوارلسم فعاليت

مباحثوي پوښتنه:

د اداري فساد د جرمونو او مالي جرمونو ترمنځ توپير څه شی دی؟

(۱۵) پنځلسم فعاليت

انتقادي تفکر:

د جزا کود د دویم کتاب په څلورم باب کې (له ۳۰۷ - یمې څخه تر ۴۶۰ - مې) مادې پورې لاندې جرایم د اداري او مالي فساد جرمونه بللي دي: (۱ - رشوت، ۲ - اختلاس، ۳ - له نفوذ څخه ناوړه گټه اخیستنه، ۴ - له دندې یا موقف څخه ناوړه گټه اخیستنه، ۵ - د شتمنی ناقانونه زیاتوالی، ۶ - ټاکنیز جرمونه، ۷ - تزویر، ۸ - اخاذی (باج اخیستنه) ۹ - د افرادو په وړاندې د عامه خدمتونو د مؤظفینو ناوړه رویه، ۱۰ - شکنجه، ۱۱ - د دندو او القابو انتقال، ۱۲ - د مهر محو یا ماتول، ۱۳ - سرقت (غلا) ۱۴ - د رسمي پانې او سندونو تلف کول).

لکه څرنګه چې پورته مو ولیدل د جزا کود د اداري فساد جرمونه او مالي جرمونه تر یوه عنوان (د اداري او مالي فساد جرمونه) لاندې راوړي دي، په داسې حال کې چې دا دوه اصطلاحات له یو او بل سره توپیر لري؛ ځکه چې په مالي جرمونو کې لزوماً د مرتکب قصد د اداري سلامتیا له مینځه وړل نه دي، بلکه هغه یوازې د مال لاس ته راوړلو په لټه کې دی، خو د اداري فساد په جرمونو کې مرتکب د مال د ترلاسه کولو سربېره اداري سلامتیا هم له منځه وړي^۱.

پوښتنه: ستاسې په نظر لاندې کوم غوراوی (انتخاب) صحیح دی؟

أ. قانون جوړوونکي د جزا کود ۱۷۲ مې مادې په ۴ جزء کې د اداري فساد او مالي جرمونو څخه او د دې مادې په ۵ جزء کې یې یوازې له مالي جرمونو څخه یادونه کړې ده. دا معنا رانښيي چې قانون

^۱ - (۲۱) علی کاظمی، قاضی دادګستری در گفت و گو با مجله قانون، سال دوم، شماره ۴۰۱، چهار شنبه ۲۷ فروردین ۱۳۹۳، تحت عنوان: انواع جرایم

اقتصادی در نظام اداری منتشره: [HTTP://www.ghanoondaily.ir/FILES/PDF/27/01/93](http://www.ghanoondaily.ir/FILES/PDF/27/01/93) - ۱۳-۵-۱۳-۴۰۱-۱۲۷-۱۳۹۳

جوړوونکي د اداري فساد د جرمونو او مالي جرمونو ترمنځ په تفکيک قايل دی او په ۴ جزء کې يې دوه ډوله جرمونه او په ۵ جزء کې يې يو ډول جرم په آگاهانه توگه ذکر کړی دی. ب. قانون جوړوونکي د اداري فساد د جرمونو او مالي جرمونو ترمنځ په هيڅ بيلوالي او تفکيک قايل نه دی، بلکې له مالي جرمونو څخه موخه هماغه د اداري فساد جرمونه دي او دا چې ۴ جزء کې له دوه ډوله جرمونو او په ۵ جزء کې له يو ډول جرم څخه يادونه کړې ده، بنايي نوموړي کار د هغه لخوا په ناآگاهانه توگه صورت موندلی وي. دا احتمال هم شتون لري چې د قانون جوړوونکي نوموړی کار عمدي وي، خو په ۵ جزء کې د هغه منظور د اداري فساد جرمونه دي چې مالي اړخ لري.

د دې انتقادي تفکر او پوښتنې له وړاندې کولو وروسته د جزا کود د ۱۷۲ مې مادې (۴ او ۵) جزو نو تشریح ته راگرځو:

د ۱۷۲ مې مادې ۴ جزء: د اداري او مالي فساد د جرمونو په سبب د محکوميت په صورت کې د شرکتونو، بانکونو او مؤسسو په مديره هئيت کې له غړيتوب څخه محروميت:

د اصطلاحاتو تشریح:

مديره هئيت: «د مديرانو په هغه ډلې چې لږ تر لږه د دوه تنه انتخابي يا انتصابي مديرانو څخه تشکيل شوي وي د محدودې يا نا محدودې مودې د شرکت، مؤسسې يا سازمان د لارښوونې او ادارې مسؤليت په غاړه واخلي اطلاق کېږي.»^۱

شرکت: «د دوه يا له دوو څخه د زياتو اشخاصو يووالی دی چې د شراکت د عقد پر بنسټ د گډو مالکانو په توگه د گټې د لاس ته راوړلو په منظور جوړ او فعاليت کوي.»^۲

^۱ - (و ب گاه، صادق رئيسي کيا، <https://www.raesikia.com>)

^۲ - د تضامني شرکتونو قانون دوهمه ماده، ۱۳۸۵ د سلواغې د لسمې نېټې په ۹۱۳ - مه گڼه رسمي جريده کې خپور شوی.

بانک: هغه حکمي شخص چې له خلکو څخه د پولي سپارنو يا د بېرته ورکړې وړ نورو وجوهو د لاس ته راوړلو او د خپلې گټې د ترلاسه کولو لپاره د اعتباراتو د ورکولو په منظور فعاليت کوي او اسلامي بانک او متعارف بانک پکې شامل دي.^۱

مؤسسه: «غير دولتي، غير سياسي او غير انتفاعي سازمان دی چې کورنۍ او بهرنۍ مؤسسې رانغاړي.»^۲

نوبت ۱: د جزا کود د (۱۷۲) مې مادې په ۴ جزء کې «شرکتونه، بانکونه او مؤسسې» په عام ډول ذکر شوي دي. له دې امله دولتي او خصوصي برخې - دواړه - رانغاړي.

نوبت ۲: حکمي شخصیتونه په شرکتونو، بانکونو او مؤسسو پورې منحصر د مدیره هئیت يا منتخب رهبري هئیت درلودونکي نه دي، بلکې نور نهادونه (بنسټونه)، لکه انجمنونه، اتحادیې او جمعیتونه او نور هم د داسې هیتونو لرونکي دي.

نو آیا کولای شو انجمنونه، اتحادیې او جمعیتونه د جزا کود د ۱۷۲ مې مادې د ۴ جزء په حکم کې را شامل کړو؟ ځواب یې نه دی، نشو کولای هغوی د جزا کود د ۱۷۲ مې مادې په ۴ جزء کې په مندرج حکم کې شامل کړو؛ په دې دلیل چې په عمومي حقوقو کې درې اصله شتون لري «اصل په عمومي حقوقو کې پر منعې دی»، «اصل په عمومي حقوقو کې د قیاس پر نه جواز دی» او «اصل په عمومي حقوقو کې پر مضیق تفسیر دی» او دا اصول د جزا په حقوقو کې د تطبیق وړ دي، ځکه چې د جزا حقوق د عمومي حقوقو یوه څانگه ده. نوموړي اصول دا معنا رسوي چې منصوصي احکام غیر منصوصي احکامو ته سرایت نه کوي. یا په بل عبارت نشو کولای غیر منصوصي احکام پر منصوصي احکامو قیاس کړو. نو پایله دا کېږي چې په تبعي جزاگانو محکوم شخص د انجمنونو، اتحادیو او جمعیتونو په مدیره هئیت کې د غړیتوب له حق څخه نه محرومېږي.

د جزا کود د ۱۷۲ مې مادې په ۴ جزء کې درج شوی حکم:

محکوم علیه د دوه شرطونو په تحقق سره د جزا کود د ۱۷۲ مې مادې په ۴ جزء کې له درج شویو حقوقو څخه محرومېږي:

^۱ - د بانکداری قانون دوهمه ماده، د ۱۳۸۴/۴/۱۵ په ۸۵۷ گڼه رسمي جریده کې خپور شوی

^۲ - د غیر دولتي مؤسسو NGOS قانون پنځمه ماده د ۱۳۸۴/۴/۱۵ نېټې په ۸۵۷ گڼه رسمي جریده کې خپور شوی.

۱. له لسو کلونو څخه زيات د حبس په جزا محکوم شوی وي.

۲. ارتکابي جرم يې د اداري فساد له جرمونو يا مالي جرمونو څخه وي.

له دې امله د نورو جرمونو په سبب محکوميت د جزا کود د دويم کتاب لومړي او دويم باب کې د درج شويو جرمونو په شمول د جزا کود د ۱۷۲ مې مادې په ۴ او ۵ جزؤنو کې درج شويو حقوقو څخه د محروميت مستلزم (مؤجب) نه دي.

د جزا کود د ۱۷۲ مې مادې ۵ جزء:

له ادارو، تصديو، دولتي او مختلطو مؤسسو سره د قرار داد عقد يا د مالي جرمونو د ارتکاب په صورت کې د دولت لخوا د امتياز د تر لاسه کولو څخه محروميت:

د اصطلاحاتو تشریح:

اداري: د مضيق تفسير په بنسټ په دې ځای کې له ادارو څخه موخه دولتي ادارې دي چې خپلواک کمپسيونونه، بناروالی، شرکتونه او دولتي تصدی، هم په دولتي ادارو کې شامل دي^۱.

تصدی: دولتي تصدی- حقوقي شخصیت دی د خپلواک حسابي بیلانس درلودونکې چې د هېواد په بېلابېلونو ډگرونو کې د دولت سل په سلو کې پانگې سره په دې قانون (د دولتي تصديو قانون) او اړونده اساسنامې د احکامو سره سم فعالیت کوي.^۲

د دولتي شرکت او دولتي تصدی- تر منح توپیر دا دی چې: ۱- دولتي تصدي سل په سلو کې د دولت په ملکیت کې وي، ۲- د دولتي تصدی- کارکوونکي، دولتي مامورین دي او ۳- دولتي تصدی- د تجارت قانون تابع نه دي^۳.

په تېرو وختونو کې د دولتي تصديو شمېر زيات ؤ، خو د نوي اساسي قانون په رڼا کې چې د هغې دلسمې مادې له مخې د بازار اقتصاد سياست منل شوی دی، د تصديو قانون په ۱۳۸۴ کال کې تعديل شو. د هغه

^۱ - مراجعه دې وشي : د (۱۳۹۲) د دولت قضاياوو قانون پنځمې مادې ته، (۱۳۹۳) د اطلاعاتو ته د لاسرسی قانون دريمې مادې شپږمې فقرې ته او ياد ۱۳۹۵ د تدارکاتو قانون دريمې مادې (۲۱) فقرې ته.

^۲ - د ۱۳۷۴ کال د دولتي تصديو قانون دريمه ماده.

^۳ - سرور دانش، حقوق اداري افغانستان، ص ۱۷۴.

په بنسټ نه يوازې دا چې د نوي تصديو د تاسيس مخه ونيول شوه، بلکې حکم وشو ترڅو ټولې موجودې تصدۍ چې شمېر يې ۶۵ تصديو ته رسېده، تر ارزونې لاندې ونيول شي، داسې چې برياليو تصديو ته دې په دولتي شرکتونو د شخصيت تغيير ورکړل شي او نامؤفقه تصدۍ دې د څلورو مياشتو په ترڅ کې تصفيه شي. د تصفيې په پروسه (بهير) کې د اداري فساد د شتون په نسبت دا پروسه په ۱۳۸۸ کال کې د جمهور رئيس په حکم ودرېده (متوقف شوه) تر څو د تصديو د ملکیتونو د خرڅلاو له بابتو د دولت د تواني کېدلو (متضرر) کيدلو له احتمال څخه مخنيوی وشي.

دولتي مؤسسې: مشخصه نه ده چې د دولتي مؤسسو څخه موخه کوم دولتي نهادونه (بنسټونه) دي؟ که له هغوی څخه موخه دولت ته تابع نهادونه وي، لکه وزارتونه او د هغوی اړوندې څانگې، يا خپلواک کمپسيونونه چې نيغ په نېغه جمهور رئيس ته رپوټ ورکوي او د وزارتونو تابع نه دي، په دې صورت کې د هغوی ذکر کولو ته اړتيا نه وه. ځکه دولتي ادارې دا ټول نهادونه رانغاړي. په دې دليل چې هغوی خپلواک حقوقي شخصيت نه لري، بلکې ټول د دولت اندامونه گڼل کېږي.

د دې احتمال شته چې له «دولتي مؤسسو» څخه موخه عامه مؤسسې دي. عامه مؤسسې له هغو نهادونو څخه عبارت دي چې د دولت له بدنې څخه جلا د عمومي خدمتونو د وړاندې کولو او يا په مسلکي او ځانگړې فني ساحه کې د عمومي گټو د تأمين په موخه د قانون په واسطه تاسيس شوي دي. دا مؤسسې پخپله مشخصه کاري حوزه کې له عمومي قدرت څخه د استفادې د صلاحيت درلودونکي دي او ددوي شتمني د عمومي شتمنيو برخه گڼل کېږي. خورا مهمې بيلگې يې عبارت دي له: د افغانستان بانک، د سرې مياشتې ټولنه، دولتي شرکتونه لکه د برېښنا شرکت، د آريانا افغان هوايي شرکت او داسې نور. د افغانستان مدني قانون په ۳۳۸ مه ماده کې له هغو څخه د عمومي تاسيساتو په نامه يادونه کېږي « ۱- عام حکمي شخصيت چې د دولت رکنونو، فرعي ادارو د هغې د مربوطو شعبو سره او عمومي تاسيساتو ته شامل دي».

مختلطي مؤسسې: له مختلطو مؤسسو څخه موخه هغه شرکتونه دي چې په هغو کې د دولت ونډه له ۲۵٪ څخه زياته ده. ځکه دا نهادونه د تدارکاتو قانون د مقرراتو تابع دي خو که د دولت ونډه له ۲۰٪

څخه لږه وي، د خصوصي حقوقو روابط پرې حکومت کوي نه د تدارکاتو قانون او عمومي حقوقو نورې قاعدې.

د جزا کود د ۱۷۲ مې مادې په ۵ جزء کې درج شوی حکم :
محکوم عليه د ۲ شرطونو په تحقق سره د جزا کود د ۱۷۲ مې مادې په ۵ جزء کې له درج شويو حقوقو څخه محرومېږي:

۱. له لسو کلونو څخه د زيات حبس په جزا محکوم شوي وي؛ او

۲. ارتکابي جرم يې له مالي جرمونو څخه وي.

له دې امله د نورو جرمونو په سبب محکوميت د جزا کود د دويم کتاب په لومړي او دويم باب کې د درج شوو جرمونو په شمول د جزا کود د ۱۷۲ مې مادې په ۵ جزء کې له درج شويو حقوقو څخه د محروميت مستلزم نه دی.

(۱۶) شپاړلسم فعاليت:

فرضي قضيه:

مېرمن شکريه د مالي جرم د ارتکاب په تور په ۱۶ کلونو حبس محکومه شوې ده. د محکوم بها جزا د تېرولو وروسته او د حيثيت له اعادې وړاندې نوموړی غواړي له بناړوالۍ سره قرارداد منعقد کړي. ستاسو په نظر آیا قانون شکريې ته دا رنگه يو حق ورکړی دی يا نه؟ په مستدله بڼه ځواب ورکړئ.

دويم ډول: هغه جزاگانې چې يوازې د محکوميت په موده کې د عملي کولو وړ دي:

د جزا کود ۱۷۳ مې مادې «د نورو تبعي جزاگانو» تر عنوان لاندې له ځينو حقوقو څخه محروميت پېښيني کړی دی. دا محروميت د لومړي ډول پر خلاف د حيثيت تر اعادې پورې ادامه نه مومي، بلکې د جزا کود د ۱۷۳ مې مادې د صريح نص پر بنسټ يوازې «د محکوميت په موده کې» د عملي کولو وړ دی. د جزا کود ۱۷۳ مه ماده داسې صراحت لري: «د دې قانون په ۱۷۲ ماده کې درج شوی شخص د محکوميت په موده کې له لاندې حقوقو او امتيازونو څخه هم محرومېږي:

- ۱- په معاملو او دعوو او کچې وصايت، وکالت او قيموميت.
- ۲- په عقودو او معاملو کې شهادت.
- ۳- د مالونو او املاکو مستقيمه اداره د وقف او وصيت په استثناء".

له حقوقو او امتيازونو څخه د محروميت مهال (وخت):

که چيرې محکوم عليه د حکم د صادریدو پر مهال د جزا کود په ۱۷۲ مه ماده کې د درج شويو حقوقو او امتيازونو له يوه څخه مستفيد وي، د جزا کود د ۱۷۴ مې مادې پر بنسټ د حکم له قطعيت وروسته ترې محرومېږي. د يادونې وړ ده چې د ۱۳۵۵ کال د جزا قانون د ۱۱۳ مې مادې د ۲ فقرې پر بنسټ دا محروميت « د حکم د صادرېدو سره يو ځای » عملي کېده، نه د هغه له قطعيت وروسته. توپير په دې کې دی چې د جزا کود پر اساس اوس محکوم عليه کولای شي له محکوميت وروسته د حکم تر قطعيت پورې د جزا کود په ۱۷۳ مه ماده کې له درج شويو حقوقو او امتيازونو څخه مستفيد اوسي.

د مالونو او املاکو له ادارې څخه د محروميت څرنگوالی:

د محکوم عليه محروميت د هغه د مالونو او املاکو له ادارې او تصرف څخه د سوداگريزو او مدني فعاليتونو له لحاظه احتمالاً زياتې اغيزې او پايلې رامنځ ته کوي او د هغه گټې په خطر کې اچوي. له همدې امله قانون ځيني تدبيرونه پېښيږي کړي دي تر څو د محکوم عليه د گټو گواښونکي ټکرونه راکم کړي. دا تدبيرونه په لاندې ټکيو کې شامل دي:

الف: د محکوم عليه د مالونو د ادارې او سرپرستۍ لپاره د قيم ټاکل.

ب: د مؤقتې مودې لپاره د محروميت رفع کول.

الف: د محکوم عليه د مالونو د ادارې او سرپرستۍ لپاره د قيم ټاکل:

د جزا کود ۱۷۶ مه ماده په دې هکله داسې صراحت لري:

« (۱) محکمه کولای شي د لسو کلونو څخه په زيات حبس د محکوم عليه د غوښتنې پر اساس د هغه د مالونو د ادارې او سرپرستۍ لپاره قيم وټاکي.

(۲) محکمه قيم د بالمال ضمانت په ورکول مکلفوي او د دې دندې په وړاندې هغه ته مناسب اجرت ټاکي.

(۳) د قيم تصرفات د هغه د ادارې لاندې مالونو په هکله د هغې محکمې د نظارت تابع دي چې قيم يې ټاکلی دی.

(۴) د قيم تر ادارې لاندې مالونه د مجازاتو له تطبيق يا د قيموميت د مؤعد له تيريدو وروسته بنا پر هر سبب چې وي، نوموړي محکوم عليه ته مستردېږي.

(۵) قيم مکلف دی په تر قيموميت لاندې مالونو پورې اړوند صورت حساب محکوم عليه ته وړاندې کړي.

د پورته ذکر شوې مادې په رڼا کې د قيم د ټاکنې په اړوند خو ټکي د غور وړ دي:

لومړی: قيم د محکوم عليه د غوښتنې پر بنسټ ټاکل کېږي. که چيرې هغه يې غوښتنه ونکړي، محکمه له خپلې خوا قيم نه ټاکي. ځکه کله محکوم عليه، وکیل لري او دا غوره بولي چې د مالونو اداره دې يې دده د وکیل له لارې صورت ومومي.

دويم: د قيم ټاکل د محکمې د اختياري صلاحيتونو له جملې څخه دي. ځکه د جزا کود د ۱۷۶ - يمې مادې لومړې فقرې د «کولای شي» د کلمې څخه استفاده کړې او دا رنگه تعبير يې کړی دی: «محکمه کولای شي لسو کلونو څخه په زيات حبس د محکوم عليه د غوښتنې پر اساس د هغه د مالونو د ادارې او سرپرستۍ لپاره قيم وټاکي.» او د «کولای شي» کلمه په اختيار دلالت کوي نه په لزوم. له دې کبله د قيم په ټاکلو او نه ټاکلو کې د محکوم عليه گټو ته اعتبار ورکوي او لازم تصميم نيسي.

دریم: هغه شخص د قيم په توگه ټاکل کېدای شي چې د مدنې په قانون ۲۸۹ او ۲۹۰ مادو کې د درج شويو شرايطو لرونکی وي. د مدنې قانون ۳۲۲ مه ماده دا رنگه تصريح کوي: «د دې قانون په (۲۸۹، ۲۹۰) مادو کې درج شوي شرطونه د قيم په باره کې اعتبار لري او همدارنگه د وصي پورې مربوط ټول حکمونه د هغه په باره کې د تطبيق وړ دي.»

څلورم: قيم مکلف دی د کار له پيل کولو وړاندې مالي ضمانت ورکړي تر څو د سرغړونې او د تر قيموميت لاندې شخص گټو ته د تاوان رسولو په صورت کې وارد شوی ضرر د قيم له مال څخه جبران شي. قيم

د قيموميت د عملي کولو په صورت کې د مناسب مزد (اجورې) مستحق دی. دا اجوره د محکمې په واسطه تعين او د محکوم عليه له شتمنيو څخه ورته ورکول کېږي.

پنځم: قيم د هغه محکمې تر څارنې لاندې چې دی يې ټاکلی دی، د قيموميت اعمال تر سره کوي او په دې ترڅ کې د خپلو فعاليتونو د صورت حساب رپوټ محکوم عليه ته هم وړاندې کوي. محکمه حق لري دده مضر تصرفات فسخ کړي.

شپږم: د قيم په ټاکلو کې صلاحيت لرونکې محکمه او د هغې اجراءات: د قيم په ټاکلو کې صلاحيت لرونکې محکمه پخوا مدنی محکمه وه. خو د قضايي رويې مطابق اوس د قيم ټاکل او د قيموميت وثيقي د ترتيبولو اجراءات د وثايقو محکمې له صلاحيت څخه دي.

(۱۷) اولسم فعاليت

انتقادي فکر:

د جزا کود د ۱۷۶ مې مادې په (۱) فقره کې د قيم د ټاکلو د وړانديز حق هغه محکوم عليه ته ورکړی دی چې له لسو کلونو څخه په زيات حبس محکوم شوی وي. همدا رنگه د ۱۷۷ مې مادې په (۲) فقره کې دا حق هغه محکوم عليه ته هم ورکړل شوی دی چې په اعدام محکوم شوی دی. خو د هغه محکومينو په اړوند چې د جزا کود دويم کتاب د لومړي او دويم باب په جرمونو محکوم شوي دي، کوم څه تصريح کړي نه دي. پوښتنه دلته ده چې د جزا کود د دويم کتاب لومړی او دويم باب په جرمونو محکومينو د مالونو او املاکو د ادارې سرنوشت به څه رنگه شي؟

ب: د مؤقتې مودې لپاره د محروميت رفع کول:

محکوم عليه کله کله ايجاب کوي چې پخپله په خپلو مالونو کې تصرف وکړي. لکه د کور يا تجارتي خانې پلورل او يا د قرار داد عقدول او يا نور مهم تصرفات. له دې امله که چېرې محکمه پخپله د محکوم عليه تصرف دده په مالونو او املاکو کې مهم او اړين تشخيص کړي، ده ته موقتاً د تصرف اجازه ورکوي. د محکوم عليه هغه حقوقي تصرفات چې دده لپاره تعهد مينځ ته راوړي، د محکمې له اجازې پورې موقوف دي.

له لسو کلونو څخه په زيات حبس محکومو اشخاصو سر بېره په اعدام. محکوم اشخاص هم د جزا کود په ۱۷۲ - يمه ماده کې د يادو شويو حقوقو او امتيازونو څخه هم محرومېږي او محکمه کولای شي د محکوم عليه د غوښتنې پر بنسټ دده د مالونو د ادارې لپاره قيم وټاکي. ياده ماده په دې اړوند داسې صراحت لري:

«(۱) هغه شخص چې د اعدام په جزا محکومېږي، د حکم د تنفيذ تر وخته د دې قانون په ۱۷۲ ماده کې له درج شوو حقوقو او امتيازونو څخه محرومېږي.

(۲) په اعدام د محکوم شخص حقوقي تصرف د وقف او وصيت په استثنی باطل گڼل کېږي، محکمه کولی شي د هغه د غوښتنې په اساس د مالونو د سرپرستۍ او ادارې لپاره قيم وټاکي.»

(۱۸) اتلسم فعاليت

مباحثوي پوښتنه:

د جزا کود د ۱۷۳ مې مادې (۳) بند، «د ۱۷۵ مې مادې (۱) فقره او د ۱۷۷ مې مادې (۲) فقره په ځير سره ولولئ او ووايست چې آیا د "مالونو ادارې" څخه د محرومیت مفهوم د مالونو له حفاظت او ساتنې څخه محرومیت دی يا په اموالو کې له تصرف څخه په محرومیت لکه پېرودل، پلورل، اجاره، هبه او نورو حقوقي تصرفاتو ته هم شاملېږي؟

(۱۹) نولسم فعاليت

تمرین:

د جزا کود د ۱۷۳ مې مادې (۳) بند د نوموړي کود د ۱۷۷ مې مادې له (۲) فقرې سره پرتله او تحليل کړئ، او ووايست چې د هغوی د هرې يوې مرتبه اثر څه شی دی. له افکارو څخه د يوه پر بنسټ د جزا کود د ۱۷۳ مې مادې دريم بند د مالونو او املاکو له ادارې څخه بحث کوي، ظاهراً داسې بريښي چې محکوم عليه د موقوفه (وقف شويو) او وصيت شويو مالونو له ادارې څخه په هيڅ شان نه محرومېږي.

خو د جزا کود ۱۷۷ مې مادې (۲) فقره په مالونو او املاکو کې له تصرف څخه بحث کوي او داسې بریښي چې په اعدام محکوم وقف او وصیت صحیح دی. خو د ده نور حقوقي تصرفات لکه بیع، اجاره، هبه او داسې نور باطل انگېرل کېږي.

(۲۰) شلم فعالیت

مقایسوي پوښتنه:

د محکوم علیه د مالونو د ادارې او سرپرستی لپاره د قیم ټاکل د جزا کود د ۱۷۶ مې مادې له مخې د محکوم علیه په وړاندیز صورت مومي. خو د ۱۳۵۵ کال د جزا قانون د ۱۱۶ مې مادې د (۲) فقرې مطابق، د محکوم علیه، څارنوال یا نورو علاقه لرونکو اشخاصو په وړاندیز صورت مومي. د جزا کود په ۱۷۶ مه ماده کې « د څارنوال او نورو علاقه لرونکو اشخاصو » نه درج کول څرنگه توجیه کوي؟

(۲۱) یوویستم فعالیت

گروپي کار:

گډونوال دې د ۱۳۵۵ کال د جزا قانون ۱۱۶ مه ماده د جزا کود له ۱۷۷ مې مادې سره پرتله کړي او مشخص دې کړي چې په اعدام محکوم اشخاص له محکومیت وروسته د اعدام د حکم تر تنفیذ پورې له کومو حقوقو او امتیازونو څخه محروميږي؟ بیا هغه د جزا په قانون کې له ذکر شویو مواردو سره پرتله کړئ او توپيرونه یې برجسته کړئ.

دریمه وینا: تکميلي جزاگانې:

تر دریمې وینا لاندې به لومړي تکميلي جزاگانې تعریف، بیا به یې ډولونه بیان او په پای کې به مشخصه شي چې دا جزاگانې پر کومو اشخاصو په کار وړل کېږي.

لومړۍ فرعه: د تکميلي جزا تعريف:

د جزا کود ۱۷۸ مې مادې تکميلي جزا داسې تعريف کړې ده: «تکميلي جزا هغه مجازات دی چې پر اصلي جزا برسېره د محکمې په حکم کې تصريح شوې وي.»
د جزا کود د ۱۷۹ مې مادې له (۲) فقرې سره سم: تکميلي جزا د اصلي جزا تنفيذ يا دهغې له انقضا وروسته په هر سبب چې وي، تنفيذېږي.

دويمه فرعه: د تکميلي جزاگانو ډولونه:

د جزا کود د ۱۷۸ مې مادې (۲) فقره د تکميلي جزاگانو ډولونه داسې بيانوي:
«(۲) تکميلي جزاگانې په لاندې توگه دي:

۱. د دې قانون د ۱۷۲ مادې په ۳، ۴، ۵ اجزاوو او د ۱۷۳ مادې په ۱، ۲ او ۳ اجزاوو کې له درج شوو حقوقو او امتيازونو څخه محروميت.

۲. د مالونو مصادره.

۳. د حکم خپرول.

پورته ذکر شوي موارد هر يو په لنډ ډول تشریح کوو:

۱. له حقوقو او امتيازونو څخه محروميدل:

په دولت کې د خدمت او ټاکنيزو عهدو کې له کاندیدیدو په استثناً ټول محرومیتونه چې د جزا کود په ۱۷۲ او ۱۷۳ مادو کې د تبعي جزا په توگه پېښیښي شويدي، د تکميلي جزا په حيث د تطبيق وړ دي. دا محرومیتونه په لاندنيو مواردو شامل دي:

يو: د جزا کود د ۱۷۲ مې مادې ۳، ۴ او ۵ اجزاوې:

۳- د نښانونو، مډالونو او دولتي افتخاري القابو له استفادې څخه محروميت؛

۴- د اداري او مالي فساد د جرم د ارتکاب په سبب د محکوميت په صورت کې د شرکتونو،

بانکونو او مؤسسو په مدیره هیئت کې له غړیتوب څخه محروميت؛ او

۵- له ادارو، تصدیو، دولتي او مختلطو مؤسسو سره د قرارداد عقد يا د مالي جرمونو د ارتکاب

په صورت کې د دولت له خوا د امتياز تر لاسه کول.

دوه: د جزا کود د ۱۷۳ مې مادې ۱، ۲ اجزاوې په لاندنيو ټکيو شامل دي:

۱. په معاملو او دعوو کې د وصايت، وکالت او قوامت له حق څخه محروميت.

۲. په عقودو او معاملو کې د شهادت له حق څخه محروميت.

۳. د مالونو او املاکو مستقيمه اداره د وقف او وصيت په استثناء.

درې: ځيني نور حقوق او امتيازونه په هغه صورت کې چې په قانون کې پېښيني شوي وي (د جزا کود د

۱۹۷ مې مادې ۳ فقره).

نو ويلاى شو:

- د جزا کود د ۱۷۲ مې مادې ۳، ۴، ۵ اجزاوې پر هغه اشخاصو د تکميلي جزا په توگه د تطبيق

وړ دي چې تر لسو کلونو لاندې طويل حبس او يا متوسط حبس محکوم شوي وي^۱.

- خو د نورو تکميلي جزاگانو په اړه (يعنې د جزا کود د ۱۷۳ مې مادې ۱، ۲، ۳ اجزاوې، همدارنگه

د مالونو مصادره او د حکم خپرول)، تر لسو کلونو لاندې د محکوم کېدلو او يا د متوسط حبس

قيد يې ذکر کړى نه دى.

- د جزا کود د ۱۷۹ مې مادې په (۳) فقره کې له ذکر شويو محروميتونو څخه موخه هغه محروميتونه

دي چې د جزا کود په خاصه برخه کې د ځينو جرمونه لپاره پېښيني شوي ده.

د يادونې وړ ده چې د جزا کود دويم کتاب د لومړي او دويم باب په جرمونو کې که چېرې د جرم جزا له

لسو کلونو څخه لږه وي، په ظاهره بڼه تبعي او تکميلي جزاگانې دواړه په ځينو مواردو کې صدق کوي. په

دې صورت کې که چېرې د قانون په حکم پر محکوم عليه تبعي جزا تطبيق شي، عين جزا په مکرر ډول د

تکميلي جزا په توگه نه تطبيق کېږي.

په تکميلي جزاگانو کې له حقوقو او امتيازونو څخه د محروميت موده په لاندې مباحثو پوښتنه کې

مطرح شوې ده.

^۱ - د جزا کود د ۱۷۹ مې مادې د لومړۍ فقرې پر بنسټ.

(۲۲) دوه ويشتم فعاليت

مباحثوي پوښتنه:

د ۱۳۵۵ کال د جزا قانون کې په تکميلي جزا کې له حقوقو او امتيازاتو څخه د محرومیت موده څومره پېښيني شوې وه او د ۱۳۹۶ کال په جزا کود کې څومره پېښيني شوې ده؟
روزونکی دې له گډونوالو سره بحث وکړي چې په حکم کې د محکمې له خوا د محرومیت د مودې ټاکنه مهمه ده. ځکه جزاگانې که اصلي وي يا تبعي او يا تکميلي، نه بنایي نامحدوده وي.

۲. مصادره:

الف: د مصادري تعريف:

د جزا کود ۱۸۰ مې مادې مصادره داسې تعريف کړې ده:

« (۱) مصادره د محکوم عليه د منقولو يا غير منقولو مالونو او نورو جرمي شيانو له جبري او بلاعوضه اخيستلو څخه عبارت ده چې د قانون له حکمونو او دواکمنې محکمې له فيصلې سره سم د هغو ملکیت دولت ته انتقالېږي.

(۲) مصادره يوازې په هغو مواردو کې چې په قانون کې پېښيني شوي دي، حکم کيدلای شي.».

يو شمېر پوهانو مصادره داسې تعريف کړې ده: د جرم پورې د هر اړوند مال د ملکیت الغا او د دولت ملکیت ته د هغه بلاعوضه لېږدول (انتقال) ته مصادره وايي.^۱

ب: د نغدي جزا او مصادري پرتله کول (مقايسه):

د مصادري او نغدي جزا ورته والی په دې کې دی چې دواړه مالي مجازات دي او نيغ په نيغه د محکوم عليه شخص مالي توانايي په نخبه کي (هدف گرځوي)، خو له بلې خوا ددوې تر مينځ توپيرونه هم شتون لري چې يو له بله يی بيلوي. دا توپيرونه عبارت دي له:

^۱ - شرح قانون العقوبات، القسم العام، اشرف توفيق، ص ۲۹۶.

- نغدي جزا عيني جزا نه ده، بلکې د دولت خزانې ته د ټاکلو پيسو په ورکړې د محکوم له ملزم کولو څخه عبارت دی. خو مصادره عيني جزا ده، په دې معنا چې پر يو ټاکلي مال يا څيز (شي) واردېږي او لزوماً د هماغه څيز ملکيت له شخص څخه سلبي او دولت ته يې ليردوي. په يو استثنایي حالت کې، که چيرې د مصادري محل مال له سببونو څخه په يوه سبب د حصول وړ نه وي، د هغه معادل وجه مصادره کېږي.
- نغدي جزا اصلي جزا ده، خو مصادره کله تکميلي (جزا کود ۱۷۸ مه ماده) او کله مالي تدبيرونه (د جزا کود ۲۰۳ مه او ۲۰۴ مه ماده) دي؛
- نغدي جزاگانې د قباح او جنحې په جرمونو پورې ځانگړې دي؛ په داسې حال کې چې په ټولو جرمونو کې د تطبيق وړ دي.
- نغدي جزاگانې تل جزا گنل کېږي. خو مصادره کيدای شي د تکميلي جزا او يا هم د تأميني تدبيرونه په توگه په کار يووړل شي.

ج: د مصادري ډولونه:

مصادره د تطبيق له پلوه په دوه ډوله ده: يو د تکميلي جزا په توگه او بله د مالي تأميني تدبيرونو په توگه. د لا زيات وضاحت لپاره دواړه ډولونه تر بحث لاندې نيسو.

لومړی ډول: مصادره د تکميلي جزا په توگه:

د جزا کود د ۱۷۸ مې مادې له مخې، تکميلي جزا هغه مجازات دي چې پر اصلي جزا سربيره د محکمې په حکم کې يې تصريح موندلی وي. د نوموړې مادې په (۲) فقره کې تکميلي جزاگانې ليست شوي دي چې «د مالونو مصادره» هم له هغو څخه يوه ده.

- د تکميلي جزا په توگه د مصادري تعريف:

مصادره هغه مهال د تکميلي جزا په توگه اوږي چې د مصادري محل مال په خپل ذات کې جرم نه وي خو له جرم سره يو له لاندې درې گونو اړيکو څخه ولري:

۱. د جرم عايد وي؛ يا

۲. د جرم په ارتکاب کې تر استفادې لاندې راغلی وي؛ او یا
۳. د جرم په ارتکاب کې د استفادې په قصد تدارک شوی وي که څه هم عملاً تر استفادې لاندې نه وي راغلی^۱.

هر کله که د پام وړ مال اړیکه د دريو پورته ذکر شويو مواردو له يوه سره ثابته شي، محکمه وروسته له هغې چې تورن په اصلي جزا محکوم کړي، کولای شي د مال په مصادره هم حکم وکړي. خو که چيرې جرم ثابت نه شو، مال هم د مصادره وړ نه دی.

- د تکميلي جزا په توگه د مصادره ځانگړنې:

د تکميلي جزا په توگه مصادره لاندې ځانگړنې لري:

۱. مصادره د تکميلي جزا په توگه د اصلي جزا تابع ده. يوازې هغه مهال پرې حکم کېږي چې په اصلي جزا حکم شوی وي. خو که له سببونو څخه په کوم سبب محکوم عليه برائت حاصل کړي، په مصادره حکم کول جواز نه لري. په داسې حال کې چې په مصادره کې د تأميني تدبيرونو په توگه په اصلي جزا محکوميت شرط نه دی، ځکه هغه مال چې حيازت يې جرم دی په هر حال مصادره کېږي.

۲. په مصادره کې د تکميلي جزا په توگه د دريمگرو اشخاصو حقوق چې د ښه نيت درلودونکي دي، محترم گڼل شوي او رعايت کېږي. له دې کبله که چيرې د دريمگرو اشخاصو له مال څخه د هغوی له خبرتيا پرته د جرم په ارتکاب کې استفاده شوې وي، د مصادره وړ نه دي. په داسې حال کې چې په مصادره کې د مالي تأميني تدبيرونو په توگه د دريمگرو اشخاصو حقوق نه رعايت کېږي.

۳. د تکميلي جزا په توگه مصادره؛ په هغو مواردو کې چې قانون په هغه تصريح کړې ده، الزامي ده، خو په هغه صورت کې چې قانون هغه پېښيني کړي نه وي، مصادره جواز نه لري.

^۱ - دا درې واړه حالتونه د ۱۳۵۵ کال د جزا په قانون کې ذکر و، د جزا کود هغه په ۱۸۲ - يمه ماده کې ذکر کړي دي.

همدا رنگه د جزا کود د ۵۰۹ مې مادې پر مؤجب، د پيسو د سپينولو او تروريزم د تمویل له جرمونو څخه تر لاسه شوي عوايد او وسايل او امکانات چې استفاده ترې شوې او يا د جرم په ارتکاب کې ترې د استفادې قصد موجود و، د صلاحيت لرونکې محکمې له خوا لزوماً مصادره کېږي.

انتقادي تفکر:

په مقایسوي حقوقو کې اصل دا دی چې د تکميلي جزا په توگه مصادره یو اختیاري امر دی او د قاضي په واک کې دی، یوازې د استثناء له باب څخه قانون جوړوونکي په ځینو جرمونو کې مصادره الزامي کوي. د مصادره د اختیاري والي اهمیت دا دی چې قاضي له شرایطو او احوالو او د جرم اوضاع او له هغه څخه د استحصال وړ عوايدو سره سم، معقوله او منطقي پرېکړه وکړي ترڅو عدالت تطبیق شي. د بېلگې په ډول: که چېرې یو مجرم په داسې جرم مرتکب شي چې عاید یې زر افغانۍ وي او د هغه په ارتکاب کې له داسې موټر څخه گټه پورته کړي چې ارزښت یې دوه میلیونه افغانۍ دی، په دې صورت کې د موټر مصادره منطقي نه ده.

خو دا اصل د جزا کود په نافذېدلو سره بدلون وموند، ځکه جزا کود مصادره په ټولو هغو مواردو کې چې په قانون کې پېښیني شوي دي، لازمي گرځولې ده.

- د تکميلي جزا په توگه د مصادره شرطونه:

د دې لپاره چې مصادره د تکميلي جزا په صورت ومومي، د لاندنيو شرایطو شتون اړین دی:

الف - د جرم د ارتکاب مخکې والی (سبق):

د جرم او جزا د قانونیت د اصل پر بنسټ او دې ته په پام سره چې مصادره د تکميلي جزا په توگه د مجازاتو یو ډول دی، د مال مصادره د جرم له ارتکاب څخه وړاندې صورت نه شي موندلی. له دې امله کومه وسله چې شخص په مشروع دفاع کې ترې استفاده کړې ده، د مصادره وړ نه ده، مگر دا چې نوموړې وسله په خپل ذات کې غیر قانوني وي. دا مال به د بل جرمي وصف پر بنسټ د مصادره وړ وي.

کومه مصادره چې د تأميني تدبيرونو په توگه صورت مومي، د جرم د ارتکاب مخکې والی (سبق) د مصادري شرط نه دی. حتی مال د تورن د براءت په صورت کې مصادره کېږي. ځکه د شخص سره د مال شتون په ده باندې د ضرر د پيښيدو احتمال لري. او دا مصادره له ده څخه د احتمالي ضرر د دفع کولو په خاطر، صورت مومي.

ب - د قانوني نص او قضايي حکم شتون:

د اساسي قانون د څلويښتمې مادې څلورمې فقرې مصادره د قانون په حکم او صلاحيت لرونکې محکمې حکم ته مقيد کړې ده او دا رنگه تصريح کوي: «د هيچا ملکيت د قانون د حکم او د با صلاحيت محکمې له پريکړې پرته نه مصادره کېږي.»

دا شرط په حقيقت کې د دوه ټکو متضمن دی: د مصادري د جواز لپاره د قبلي قانون نص شتون او د مصادري پر بنسټ د قضايي حکم صادرېدل.

سربيره پردې، مصادره د تکميلي جزا په توگه هغه مهال حکم کېږي. چې مجرم په اصلي جزا محکوم شوی وي. په دې معنا چې مصادره د تکميلي جزا په توگه د تورن په الزام بنا د وړاندوينې حکم له صادرېدو او دده د اصلي جزا د ټاکلو پرته د تطبيق وړ نه ده. ځکه قانون د تکميلي جزا په تعريف کې ويلې دي: «هغه مجازات دي چې پر اصلي جزا برسېره د محکمې په حکم کې تصريح شوې وي». او د جزا کود د ۱۷۹ مې مادې په (۲) فقره کې تصريح شوې ده چې: «تکميلي جزا د اصلي جزا له تنفيذ يا د هغې له انقضا وروسته په هر سبب چې وي، تنفيذېږي.»

ج - له جرم سره د مال د اړيکې ثبوت:

د مال او جرم تر مينځ د اړيکې شتون يو بل شرط دی چې د جزا کود په ۱۸۲ - يمه ماده کې په صريحه توگه ياد شوي دي. د مصادري محل مال بايد له جرم څخه ترلاسه شوی (د جرم عوايد) يا د جرم په ارتکاب کې استفاده شوی وي او يا په جرم کې د استفادې په موخه آماده شوی وي^۱. يوازې دا مالونه دي چې د

^۱ - دا مطلب د ۱۳۹۶ کال د کب د پنځمې نېټې د ۱۲۸۴ گڼه رسمې جريده کې خپاره شوي له مسکراتو او نشه يي توکيو سره د مبارزې قانون په ۳۲ - مه ماده او هم د ۱۳۹۳ کال د پيسو سپينولو قانون ۳۹ - مې مادې په دريمه فقره کې راغلی دی. همدا ډول د جزا کود د ۱۸۲ يمی مادی لمړی فقری ته مراجعه وکړی.

تكميلي جزا په توگه د مصادري وړ دي. د مجرم نور شخصي مالونه چې د جرم له ارتكاب سره كوم نسبت نه لري، د مصادري وړ نه دي. مگر دا چې د جرم اړوند مال مجرم پټ كړى وي. په دې صورت كې د جزا كود د ۵۰۹ مې مادې د (۳) فقرې په مؤجب عمل كېږي: « كه چيرې هغه وجوه يا شتمنى چې د هغو په مصادره حكم صادر شوى، لاس ته رانه شي، د هغو د معادلو وجوه او شتمنيو په مصادري حكم صادرېږي».

(۲۳) درويشتم فعاليت

مباحثوي پوښتنه:

آيا د مال ضبطول، د هغه د مصادري شرط دى؟ په بل عبارت آيا امكان لري چې محكمه د هغه مالونو په مصادره حكم صادر كړي چې نه دي ضبط شوي؟

دويم ډول: مصادره د مالي تأميني تدبيرونو په توگه:

مصادره د مالي تأميني تدبيرونو د فهرست په سر كې قرار لري (د جزا كود ۲۰۳ مه ماده). مصادره هغه مهال د تأميني تدبيرونو په توگه پېژندل كېږي چې د مصادري د محل مال په خپل ذات كې جرم وي او په خورا دقيق عبارت د هغه مالونو له جملې څخه وي چې ساتل، جوړول، استعمال - واردول، صادرول، وړاندې كول، پير يا پلور يې په خپل ذات كې جرم وي (د جزا كود ۲۰۴ مه ماده) لكه له مجوز پرته وسله، نشه يي توكي، تاريخ تير شوي درمل او داسې نور.

مصادره په دې ځاى كې يو ډول وقايوي تدبير دى چې د هغه خطرونو د منع كولو او يا كمولو په موخه دى چې د نوموړو مالونو له بابته ټولنې ته متوجه كېږي. له همدې ځايه دى چې دا ډول مصادره:

۱. يوه وجوبي او الزامي چاره ده. يعنې محكمه مكلفه ده د هغو په مصادره حكم وكړي؛
۲. د مال د څښتن ښه نيت (حسن نيت) د مصادري مانع نه گرځي.
۳. په دې ځاى كې په اصلي جرم د تورن محكوميت شرط نه دى بلكې حتى د تورن د براءت په صورت كې د دې ډول مالونو په مصادره حكم صادرېږي.

همدارنگه شونې ده تورن اصلاً نيول شوی (گرفتار شوی) نه وي او يا اصلاً معلوم نه وي، دا مالونه مصادره کېږي.

د جزا کود ۲۰۴ مه ماده د تأميني مصادري په اړه داسې حکم کوي: «که چيرې ضبط شوي شيان د هغو شيانو له جملې څخه وي چې د هغو جوړول، استعمال، ساتل، واردول، صادرول، وړاندې کول، پير يا پلور په خپل ذات کې جرم وي، محکمه د هغو په مصادري حکم کوي، که څه هم چې نوموړې شيان د محکوم عليه ملکيت نه وي يا تورن له محکمې څخه براءت واخلي».

د پورتنۍ مادې وروستنۍ جمله دا مفهوم افاده کوي چې په دې باب کې له مصادري څخه موخه د تورن مجازاتول نه دي، د هر هغه څيز متوقف کول او له خپریدو څخه يې مخنيوی دی چې په خپل ذات کې خطرناک وي^۱. شونې ده کله سره له دې چې جزايي دعوی د مسقطه (ساقطوونکو) سببونو څخه د يوه په سبب يا د مسئوليت د موانعو د شتون پر بنسټ ساقط شي، خو محکمه د ضبط شويو مالونو په مصادره حکم کوي، که څه هم مصادره يې د څارنوال په واسطه غوښتل شوې نه وي. په دې خاطر چې د څارنوال عدم مطالبه (نه غوښتنه) د مصادري وړ څيز خطرناک والی نه زایلوي^۲.

(۲۴) څلرويشتم فعاليت

انتقادي تفکر / دقانون تحليل:

د ۱۳۵۵ کال جزا قانون د جزا کود له ۱۸۳ مې مادې سره پرتله کړی او د هغوی عمده توپيرونه برجسته کړی. په دې ترڅ کې د جزا کود په تعبير کې موجودې ستونزې مشخص او کره کتنه پرې وکړی: د ۱۳۵۵ کال د جزا قانون د ۱۱۹ مې مادې متن:

«۱- محکمه کولای شي په هغه مواردو کې چې قانون مصادره د جزا په حيث نه وي ټاکلي د هغه شيانو په مصادره چې د جرم د ارتکاب څخه لاس ته راغلي وي يا د هغې په ارتکاب کې استعمال شوي وي يا د جرم په ارتکاب کې د استعمال په قصد تيار شوي وي حکم وکړي.

۲- په مصادري حکم په هيڅ صورت د بل چا حقوق چې د ښه نيت لرونکي وي نه اخلاوي.»

^۱ - ابو خطوة - أحمد شوقي عمر، شرح الاحكام العامة لقانون العقوبات، ص ۶۹۹، دارالنهضة العربية ۲۰۰۷.

^۲ - شرح قانون العقوبات، القسم العام، اشرف توفيق، ص ۲۹۹.

د جزا کود د ۱۸۲ مې مادې متن: «(۱) محکمه د هغو پیسو او شیانو چې د جرم له ارتکاب څخه لاس ته راغلي، د جرم په ارتکاب کې استعمال شوي، د جرم په ارتکاب کې د استعمال په قصد برابر شوی یا له جرم څخه د راپیدا شوو عوایدو یا هغو شیانو چې په خپل ذات کې جرم دی، په مصادري حکم کوي. (۲) پر مصادري حکم د ثالثو اشخاصو حقوق چې د حسن نیت خاوندان وي نه اخلاوي.

(۲۵) پنځه ویستم فعالیت

فرضي قضیه:

همایون په دې پلمه چې خپل ناروغ روغتون ته انتقالوي، د کبیر په نامه د خپل گاونډي موټر په رعایت اخلي خو د هغه په موټر کې نشه یي توکي انتقالوي. همایون له موټر سره یو ځای نیول کېږي. څارنوال صورت دعوی تهیه کړې او د موټر د مصادري غوښتونکی هم شوی دی. محکمه به د موټر د مصادري او نه مصادري په اړه څه تصمیم ونیسي؟ او پر کومو دلایلو به استناد وکړي؟

د مصادري وړ مالونو مصادره:

په اوسني عصر کې د محکوم علیه د ټولو مالونو مصادره اعم له دې چې له جرم سره اړیکه ولري یا ونه لري، جواز نه لري. ځکه له یوې خوا غیر عادلانه ده او له بلې خوا اصلاحي جنبه نه لري او له بلې خوا دده د کورنۍ په نورو افرادو چې د جرم په ارتکاب کې هیڅ ډول رول نه لري منفي آثار پریاسي.

خو هغه شتمنۍ چې له جرم سره اړیکه لري او د قانون د احکامو مطابق د مصادري وړ دي، محکمه مکلفه ده د هغو د مصادري په برخه کې محتاطه وي او خپل ځان ډاډه کړي چې دا مالونه د محکوم علیه او دده د کورنۍ د اعاشې، اباتي او معیشت د تأمین له اړتیاوو څخه دي یا نه. که چیرې ثابته شوه چې د دې مالونو مصادره د محکوم علیه یا دده د کورنۍ ژوند په خطر کې اچوي، نوموړی مال نه مصادره کېږي.

د جزا کود ۱۸۱ مه ماده په دې اړوند داسې صراحت لري:

«(۱) د محکوم علیه ملکیت چې د هغه او د هغه د کورنۍ د اعاشې، اباتي او د معیشت د تأمین د نورو لگښتونو (مصارفو) لپاره د اړتیا وړ وي، نه شي مصادره کیدی.

(۲) د دې مادې په (۱) فقره کې درج شوی د ملکیت فهرست د جلا تقنینی سند په واسطه تثبېري.»
پوښتنه: آیا دا تقنینی سند نافذ شوی؟ او نوم یې څه دی؟

(۲۶) شپږ ویشتم فعالیت

مباحثوي پوښتنه:

په ۱۸۱ مه ماده کې ذکر شوی حکم په کوم ډول مصادره کې د تطبیق وړ دی؟ په مصادره کې د تکمیلی جزا په توګه او یا مصادره د مالي تأميني تدبيرونه په توګه او یا په دواړو کې؟ په بل عبارت، یو شخص تاریخ تیر شوي مالونه یا یوه اندازه نشه یي توکي له ځان سره لري. د هغه او د کورنۍ ژوند یې وړ پورې تړلی دی. آیا امکان لري له ۱۸۱ مې مادې څخه په استفادې د هغو له مصادره څخه امتناع وشي؟

۳- د حکم خپرول:

د تکمیلی جزاګانو له جملې څخه یو هم په جریدو او ټولیزو رسنیو کې د حکم خپرول دي. د جزا کود ۱۸۳ مه ماده په دې اړوند داسې حکم کوي:

« (۱) محکمه کولی شي په ټولیزو رسنیو کې د حکم خپرول د تکمیلی جزا په توګه په فیصله کې تصریح کړي.

(۲) حکم د فیصلې د قطعیت تر وخته پورې نه شي خپریدی.

دغه اقدام د علني محاکمې د جوړولو او د ټولیزو رسنیو له لارې د قضیې د جریان د خپرولو خنډ نه ګرځي.

(۳) د جنسي تجاوز، قذف، توهین او ښکښلو په جرمونو کې د مجني علیه موافقت د حکم په افشاء او خپرولو کې حتمي دي.

(۴) که چیرې د قذف، توهین او ښکښلو جرم د رسنیو له لارې صورت موندلی وي، محکمه د دې مادې د (۲ او ۳) فقرو د حکم په رعایت سره د هماغې رسنۍ په واسطه د هغه په خپرولو حکم کوي.»

د حکم خپرول ډیرې فایده لري، له یوې خوا کوم مهال چې خلک د مجرمینو له محکوم کیدلو څخه خبرېږي، د هغوی اعتماد قضا ته لا زیات جلبېږي. له بلې خوا، د نورو د عبرت او محکوم علیه د انزجار سبب کېږي. د دې تر څنګ د حکم خپرول د حقوقي خبرتیا د تصمیم او قانون د مادو د تحلیل لامل کېږي. د حکم خپرول د تکميلي جزا په توګه اصولاً یوه اختیاري چاره او د محکمې له صلاحیتونو څخه دی، په دې دلیل چې قانون د «محکمه کولای شي...» له تعبیر څخه استفاده کړې ده او «کولای شي» اختیار افاده کوي نه الزام. خو په هغه مواردو کې چې د جزا کود په خاصه برخه کې د حکم خپرول په اصلي جزا سربېره پېښېښي شوی وي، لکه د رشوت جرم (۳۷۸مه ماده) یا د افلاس جرم (۷۷۶مه ماده) په دا رنگه مواردو کې د حکم خپرول یوه الزامي چاره ده او محکمه مکلفه ده په خپل حکم کې پرې تصریح وکړي.

د یادونې وړ ده چې د ۱۳۹۹ هجري لمريز کال د لړم د میاشتې په (۷) نېټه په (۱۳۸۹) ګڼه رسمي جریده کې خپور شوی د جزا کود په ځینو مادو کې په زیاتوالي او تعدیل کې د جزا کود په ۱۸۳مه ماده کې (۵) فقره ور زیاته شوې ده چې په لاندې جرمونو کې د حکم خپرول یې یو الزامي امر ګڼلی دی: (د رشوت، اختلاس، له نفوذ څخه ناوړه ګټنه، له دندې یا موقف څخه ناوړه ګټنه، د شتمنۍ غیر قانوني زیاتوالی، تزویر، د افرادو پر وړاندې د عامه خدمتونو د موظفینو ناوړه رویه او اخاذي، د دندو او القابو انتحال، د مهر له منځه وړل یا ماتول، سرقت او د رسمي پانو او سندونو تلف کول، په پنځم باب کې د عدالت له تطبیق څخه د ممانعت په فصل کې درج شوي جرمونه، د پیسو پرېمنځلو جرمونه، د ځمکې او غیر منقول مالونو غصب، د تاریخي او یا فرهنگي آثارو پر وړاندې جرمونه او د کانونو، نفتو او گازو پر وړاندې جرمونه).

د یادونې وړ ده چې د حکم خپرول په دوه ډوله دي: پر الزامیت د بنا احکامو خپرول، او پر برائت د بنا احکامو خپرول. پر دې بنسټ پر الزامیت د بنا احکامو خپرول، تکميلي جزا انګیرل کېږي، دا رنگه چې ۱۸۳ - یې مادې صراحتاً هغې ته تکميلي جزا ویلی ده. خو پر برائت د بنا احکامو خپرول چې د تورن د بیګناهی د اثبات په موخه صادرېږي، جزا نه ګڼل کېږي.^۱ د ۱۳۹۳ کال د جزایي اجرائتو قانون په خپله

^۱ - خلف، علی حسین - الشاوی، سلطان عبدالقادر، المبادئ العاملة فی قانون العقوبات، ص ۴۳۶ - ۴۴۲ (الکترونیکی نسخه)

۲۸۶ مه ماده کې پر برائت د بنا حکم خپرول په هغه صورت کې چې د تورن د محکومیت حکم پخوا خپور او ډله ييز شوی وي، پر څارنوالۍ الزامي گرځولی دی.^۱

ليدل کېږي چې قانون د حکم خپرول او د هغه اجراءات نه دي مشخص کړي، بلکې دا صلاحیت يې محکمې ته پرې ايښی دی تر څو د خپل حکم په متن کې پرې تصميم ونيسي، لکه د حکم د بشپړ متن خپرول او يا هم د هغه د نص په لنډيز بسنه (اکتفا).

همدارنگه قوانينو په يوه او يا له يوې جريدې او رسنۍ څخه په زياتو کې د حکم د خپرولو، د خپرولو مودې او دفعاتو، په عمومي ځايونو کې د جريدې د څړولو (نصب) د خپرولو لگښت او د متحمل کيدونکي لورې او د هغه د نورو جزبې مسایلو په اړه څه شی تصريح کړی نه دی. په داسې حال کې چې د ځينو هېوادونو په قوانينو کې محکوم عليه شخص د خپرولو د لگښت د ورکولو مسوول پيژندل شوی او دا يو ډول مالي ثانوي مجازات دې چې پرې تحميلېږي (ټپل کېږي).^۲

په دې وروستيو کې د احکامو د خپرولو يو بل ډول دی چې د سترې محکمې په واسطه د قضیې د اړخونو د مشخصاتو په حذفولو سره د قضايي روپې د توحيد په موخه صورت مومي. دا ډول خپرول جزا نه گڼل کېږي، بلکې له قوانينو څخه د سترې محکمې د برداشت د تصميم په موخه او د قضايي روپې د توحيد په منظور صورت مومي د ۱۳۹۲ کال د قضائيه قوی د تشکيل او واک قانون د ۱۰۷ مې مادې دويمه فقره په دې هکله دا رنگه صراحت لري: «د محکمو قطعي فيصلې د قضايي واحدې روپې د تصميم، څيړنې او تتبع په منظور د سترې محکمې د لزوم ديد سره سم تکثير او خپرېږي.»

^۱ - د ۱۳۹۳ کال د جزايی اجراءاتو قانون د ۲۸۶ - يمي مادې متن دارنگه وايي: «که چيرې د تورن د محکومیت حکم په ټوليزو رسنيو کې د مخه خپور شوی وي او د نوي کتنې په پايله کې د هغه په برائت حکم صادر شي، څارنوالي مکلفه ده، د هغه د برائت حکم د دولت په لگښت په هماغو ټوليزو رسنيو کې خپور کړي.»

^۲ - المبادئ العامة في قانون العقوبات، ص ۴۳۶ - ۴۴۲.

الف: د خپراوي وسيله:

د جزا کود د ۱۸۳ مې مادې د لومړۍ فقرې پر بنسټ د حکم خپرول په ټولنيزو رسنيو کې صورت مومي. د ۱۳۸۸ کال د ټولنيزو رسنيو قانون د دريمې مادې لومړي بند رسنۍ داسې تعريف کړې دی «رسنۍ له لاندنيو وسايلو څخه په گټې اخيستنې سره د پيغام، معلوماتو او اطلاعاتو د ليردونې وسيله ده:

- برينبنايي رسنۍ: راډيو، ټلويزيون، کيبلې شبکه او انټرنټ.
- چاپي رسنۍ: ورځپاڼه، جريده (اووه نيزه، پنځلس ورځنۍ خپرونه، مياشتنۍ، گاهنامه (تقويم)، فصل نامه، کلنۍ، پوستير او خبرنامه).

ب: د احکامو د خپرولو شرايط او محدوديتونه:

۱. له قطعيت څخه د مخه د حکم خپرول جواز نه لري.
۲. په ځينو جرمونو کې د مجنې عليه له موافقې پرته د حکم خپرول جواز نه لري. دا جرمونه عبارت دي له: د جنسي تيري، قذف، توهين او بنکنځلو له جرمونو څخه. همدا رنگه د بنځې پر عليه د تاوتريخوالي منعې د ۱۳۸۸ کال قانون ۱۹ مې مادې د جنسي تيري او فحشا ته د مجبورولو جرمونو د قرباني د هويت افشا کول چې جرم يې گڼلی دی، ايجاب کوي چې د مجنې عليها له موافقې پرته فحشا ته د مجبورولو جرمونو په اړوند د صادر شويو احکامو خپرول هم جازي نه وي.

ج: د قضیې د بهير خپرول:

د يادونې وړ ده چې د قضیې د بهير خپرول د حکم له خپرولو سره توپير لري. د قضیې د بهير خپرول د محاکمې د علنيت د اصل له لوازمو څخه دی چې د اساسي قانون په (۱۲۸ مه ماده) د ۱۳۹۲ کال د قضائيه قوې د تشکيل او واک قانون په (يوولسمه ماده) او د ۱۳۹۳ کال د جزايي اجرائتو قانون په (۲۱۳ - مه ماده) کې پرې بحث شويدي. د قضیې د بهير خپرول د محکمې د رئيس په اجازه صورت مومي او دده له اجازې پرته جازي نه دی د جزايي اجرائتو قانون د ۲۱۵ - مې مادې دريمه فقره).

د لومړي څپرکي پايليزه:

لومړی څپرکی د دوه مبحثونو درلودونکی دی، په لومړي مبحث کې دا موضوعات لکه: د جزا تعريف د هغې موخې او ځانگړتياوې په بحث نيول شوي دي. او په دويم مبحث کې يې د جزا ډولونه (اصلي، تبعي او تکميلي) د هغو له جزئياتو او اقسامو سره په بحث نيول شوي دي. د دواړو مبحثونو مهم ټکي کولای شو په لاندې ټکيو کې رالاند کړو:

۱. د مجازاتو عمده موخې عبارت دي له: د عدالت تأمين، د جرم د پېښېدو مخنيوی، د مجرم اصلاح او بيا ځلي تربيت، د جرم د قرباني رضایت، ټولني ته د رسيدلو زيانو جبران، اود افرادو د حقوقو تضمين او رعايت.
۲. د جزا قانوني والی، د جزا شخصي والی، د جزا عمومي والی او دهغې په تطبيق کې مساوات، د جزا له خورا مهمو ځانگړنو څخه دي.
۳. د انساني کرامت مخالفه جزا جواز نه لري.
۴. نغدي جزا په افغاني پيسو ټاکل کېږي.
۵. طفل په نغدي جزا نه محکومېږي.
۶. حبس د جزاء په کود کې په (قصير، متوسط حبس، طويل حبس، ۱ درجه دوام حبس او ۲ درجه دوام حبس) وېشل شوی دی، چې د ۱۳۵۵ کال د جزا قانون سره توپير لري.
۷. اعدام د افغانستان د جزايي قوانينو په تاريخ کې بيلابيل تعريفونه درلودل او د اجراء کولو څرنگوالی يې هم متفاوت پېښيني شويدي. د افغانستان په قوانينو کې د اعدام د تطبيق د مواردو د کمښت په اړه کونښنونو صورت موندلی چې بيلگه يې د ۱۳۹۶ کال د جزا کود کې هم تر سترگو کېږي.

۸. تبعي جزاگانې د لاندې ځانگړتياوو درلودونکي دي:

- ۱- د قانون په حکم يې مرتب کيدل. ۲- د محکمې په حکم کې يې تصريح کيدو ته نه اړتيا ۳- د تفکيک او تجزيې د وړتيا نه درلودل. ۴- د هغو تطبيق د جنایت د جرمونو پر مرتکبينو چې د حبس موده يې له لسو کلونو څخه زياته وي. ۵- د جزا کود دويم کتاب لومړی او دويم باب کې درج شويو جرمونو پر مرتکبينو د هغه تطبيق د محکوم بها حبس مودې له په پام کې لرلو پرته.
 ۹. له نغدي جزا سره د مصادري عمده توپيرونه په دې کې دی چې مصادره عيني جز ده او د شي (خيز) له ذات پورې تعلق نيسي، خو نغدي جزا د شي په عين پورې تعلق نه لري. او له بلې خوا نغدي جزا د قباحه او جنحې په جرمونو پورې اختصاص موندلی دی، په داسې حال کې چې مصادره په ټولو جرمونو کې د تطبيق وړ ده.
 ۱۰. مصادره په دوه ډوله ده؛ مصادره د تکميلي جزا په توگه او مصادره د تأميني تدبيرونو په توگه.
 ۱۱. د حکم خپرول هم د تکميلي جزاگانو له جملې څخه دي.
- د حکم خپرول د حکم له قطعیت تر مخه جواز نه لري. د حکم خپرول د جنسي تيري، قذف، توهين او ښکښلو په جرمونو کې د مجنی عليه له اجازې پرته جواز نه لري.

دويم څپرکي

تأميني تدبيرونه

موخې:

د نوموړي څپرکي په پای کې به گډونوال په دې وتوانېږي تر څو:

۱. د آزادۍ سلبوونکي او تحدیدوونکي تدبيرونه تشریح او صحیح یې تطبیق کړي؛
۲. د حقوقو سلبوونکي تدبيرونه تشریح او په صحیح بڼه یې تطبیق کړي؛
۳. د مصادري وړ مالونه دقیق تشخیص کړي؛
۴. هغه موارد چې په هغو کې محلات مسدود یا حکمي شخصیتونه منحل کېږي وپېژني او د لزوم په صورت کې یې تطبیق کړي.

عنوانونه:

۱. د آزادۍ پورې اړوند تأميني تدبيرونه :
 - د آزادۍ سلبوونکي تدبيرونه؛ او
 - د آزادۍ محدودوونکي تدبيرونه.
۲. د حقوقو سلبوونکي تدبيرونه:
 - د ولايت، وصايت او قيموميت سقوط؛ او
 - په ټاکلې پېشه (کسب) يا حرفې له بوختيدو څخه محرومیت.
۳. مالي تدبيرونه:
 - مصادره؛
 - د محل مسدودول (ټرل)؛ او
 - د حکمي شخص د فعاليت متوقف کول.

دويم څپرکي

تأميني تدبيرونه

پخوا د مجازاتو تطبيقول له جرمونو سره د مبارزې لپاره يوازینی وسيله انگيرل کيده، خو د وخت په تيريدو سره وليدل شول چې دا وسيله (مجازات) په يوازې ډول مطلوبې موخې ته د رسېدو لپاره کافي نه ده او په ډېرو مواردو کې د جرمونو په مخنيوي کې اغيزناکه نه واقع کېږي، نو له دې امله حقوقپوهان او قانون جوړوونکي په دې لټه کې شول تر څو د جرم له تکرار او د هغو له خطرونو څخه د ټولني د ملاتړ، له جرمونو سره د مبارزې، د مجرم او د هغه د بيا ځلې جرمي اقداماتو د احتمال تر کنټرول لاندې راوستل (کابو کولو) په موخه بدیلې لارې وپلټي، له همدې کبله د وقايوي وسايلو په توگه د تأميني تدبيرونو تر لاس لاندې نيول د هېوادونو په قوانينو له هغې جملې افغانستان کې درج شول.

د دې څپرکي په لومړۍ مبحث کې به د تأميني تدبيرونو تعريف او موخې مشخصې او په دويم مبحث کې به د تأميني تدبيرونو ډولونه تشریح شي.

لومړۍ مبحث: د تأميني تدبيرونو تعريف، موخې او موارد:

تر دې مبحث لاندې به د تأميني تدبيرونو تعريف، موخې، موارد، شرايط او د هغه له احکامو څخه د سرغړونې جزا تر بحث لاندې ونيول شي.

لومړۍ وينا: د تأميني تدبيرونو تعريف او موخې:

د ۱۳۹۶ جزا کود د ۱۸۴ مې مادې تأميني تدبيرونه داسې تعريف کړي دي: «تأميني تدبيرونه له هغو اقداماتو څخه عبارت دي چې د ذيصلاح محکمې له خوا د تورن يا محکوم د تربيت يا اصلاح، له ټوليز ژوندانه سره دهغه د بيا انطباق يا د تورن يا محکوم د خطرناک والي حالت ته په پام سره د جرم له پېښيدو او تکرار څخه د مخنيوي لپاره نيول کېږي او په فيصله کې ذکر کېږي».

د جزا کود د ۱۸۴مې او ۱۸۵مې مادې په پام کې نيولو سره ليدل کېږي چې له تأميني تدبيرونو څخه بنسټيزه موخه د هغه خطرونو له منځه وړل يا محدودول دي چې ټولنيز ژوند د تورن يا محکوم عليه له اړخه گواښي، نه د هغه شخص دردمنول او کړاو چې د هغه پر وړاندې دا تدبيرونه نيول کېږي. همدارنگه د دې تدبيرونو بله موخه ټولنيز آبرومندانه او عادي ژوندانه ته د مجرم بېرته ورسټول دي، تر څو وکولای شو ټولنه مخکيني حالت ته د مجرم له بېرته سټندو له خطر او د نوي جرم د ارتکاب له تکرار څخه، خوندي کړو. له همدې کبله اصل دا دی چې د امکان تر حده هڅه وشي تر څو تأميني تدبيرونه يوازې د خطر د محدودولو په خاطر په کار يووړل شي. ځکه موخه ترې څورول، درد او تنبيه نه ده. نو پر دې بنسټ تر وسې پورې دې هڅه وشي ترڅو داسې تطبيق شي چې شخص ته درد، کړاو يا اهانت ونه رسېږي. او د امکان په صورت کې کوبنس وشي چې له تأميني تدبيرونو څخه راولاړ شوی درد اقل حد ته کمښت ومومي^۱.

په دې تعريف سره کولای شو تأميني تدبيرونه له مجازاتو څخه تفکيک کړو، ځکه ليدل کېږي چې جزايي مسئوليت د تأميني تدبيرونو بنسټ نه تشکيلوي، د دې تدبيرونو مبنا په مجرم شخص کې نغښتي جرمې خطرونه دي، له همدې ځايه دی چې د دې تدبيرونو تر لاس لاندې نيول حتی د هغو په حق کې په کار وړل کېږي چې قانوناً د جزايي تعقيب او څارنې وړ نه دي، لکه صغير، ليونی او په عقلي اختلالاتو او امراضو مبتلا اشخاص.

همدا رنگه ليدل کېږي چې د تأميني تدبيرونو مفهوم د مجازاتو له مفهوم او فلسفې سره توپير کوي، ځکه د دې تدبيرونو تر لاس لاندې نيول د جرمې خطا پر وړاندې د جزا په کار وړل يا کړاو يا آزار رسول نه دي. که کله کړاو هم رسېږي، مقصود يی نه دی.

^۱ - نجيب حسني، شرح قانون العقوبات: القسم العام، ص ۱۰۴۲

دويمه وينا: د تأميني تدبيرونو موارد او شرايط يې:

د تأميني تدبيرونو له مواردو څخه موخه هغه حالتونه دي چې محکمه کولای شي په تأميني تدبيرونو حکم وکړي.

د جزا کود ۱۸۵ مې مادې د تأميني تدبيرونو موارد داسې بيان کړي دي:

"(۱) محکمه هغه وخت د دې قانون په پېښيني شوو تأميني تدبيرونو حکم کوي چې ثابته شي محکوم عليه د داسې عمل مرتکب شوی دی چې د قانون په حکم جرم پېژندل شوی او د تورن يا محکوم حالت د ټولني گټو او مصالحو ته خطر وگڼل شي.

(۲) د تورن يا محکوم حالت هغه وخت د ټولني د گټو او مصالحو پر خلاف گڼل کېږي چې په حال او تير (گذشته) کې د هغه له روپې څخه او يا د جرم د ارتکاب له حالاتو او علتونو څخه د جرم د واقع کيدو قوي احتمال متصور وي.

(۳) محکمه مکلفه ده يوازې د دې قانون په پېښيني شوو حالاتو او شرايطو کې په تأميني تدبيرونو حکم وکړي."

د پورته ذکر شوې مادې لومړۍ فقرې د تأميني تدبيرونو د اجرا لپاره دوه شرطونه پېښيني کړي دي چې د هغو په يو ځای کېدو سره محکمه کولای شي په تأميني تدبيرونو حکم وکړي. يو: د جرمي عمل ارتکاب د هغه شخص په واسطه چې د هغه پر ضد تدبيرونه تر لاس لاندې نيول کېږي؛ دوه: د ټولني د گټو او مصالحو د گوانښوونکي خطر شتون.

دويمې فقرې د خطر معيار داسې مشخص کړی دی: د بل «جرم د پېښيدو قوي احتمال». د يادونې وړ ده چې د دې عمومي شرايطو تر څنگ د هر ډول تدبيرونو د په کار ورلو لپاره اضافي خاص شرايط شتون لري چې محکمې يې تر پاملرنې لاندې نيسي.

لومړی شرط: د مخکيني (قبلي) جرمي عمل ارتکاب:

په دې باب کې له جرمي عمل څخه موخه يوازې د جرم مادي عنصر دی نه دهغه معنوي عنصر. په دې معنا چې د هغه عمل ارتکاب چې په قانون کې د جرم په توګه پېښېښي شوی دی، د احتياطي تدبيرونو د تر لاس لاندې نيولو لپاره شرط دی، که څه هم دا عمل د هغه اشخاصو په واسطه سرته رسيدلی وي چې په حق کې يې د مسئوليت موانع صدق کوي لکه ليونی، طفل او داسې نور.

د دې شرط اهميت په دې کې دی چې تأميني تدبيرونه د افرادو آزادي محدود او کله کله يې سلبي، نو بايد يوازې د هغه اشخاصو پر ضد بايد تر لاس لاندې ونيول شي چې د جرم د مادي عمل مرتکب شوي دي. خو که چيرې د هغه اشخاصو پر ضد چې د جرم د مادي عمل مرتکب شوي نه دي او يوازې د جرم د پېښيدو ډار ترې متصور دی، تر لاس لاندې ونيول شي، دا کار ددې لامل کېږي تر څو په ټولنه کې د خلکو عمومي آزادي په خطرناکه بڼه تر تيرې او تعدی لاندې راشي.

له بلې خوا به «د قبلي جرمي عمل ارتکاب» تأميني تدبيرونه د «جرم او جزا قانونيت» د اصل تابع کوي، او همدارنگه په ټولنه کې له جرم څخه د راوړيدونکو خطرونو د کمښت او د جرم د کمښت لامل ګرځي، ځکه مجرمين پوهېږي چې د جرم د ارتکاب په پايله کې شونې ده پر مجازاتو سربېره تر تأميني تدبيرونو لاندې هم قرار ونيسي.

ځيني حقوقپوهان «د قبلي جرمي عمل ارتکاب» د تأميني تدبيرونو شرط نه بولي. د هغوی له نظره يوازې د جرم د پېښيدو تصور د تأميني تدبيرونو د تر لاس لاندې نيولو لپاره کافي دی. خو د نړۍ د ډيری هېوادونو قوانين دافغانستان په شمول (د جزا کود د ۱۸۵ مې مادې لومړۍ فقره) د جرم پېښيدل د تأميني تدبيرونو له شرطونو څخه يو شرط بولي.^۱

^۱ - مثلاً د اېتاليا جزا قانون ۲۰۲ يمي مادې او د ۱۹۶۷ کال د مصر د جزا قانون ۱۰۶ - مې مادې ته دې مراجعه وشي. احمد شوقي عمر، شرح الاحکام العامة لقانون العقوبات، ص ۸۴۳.

دويم شرط: په راتلونکي کې د جرم د ارتکاب خطر:

د احتياطي تدبيرونو دويم شرط دا دی چې د مرتکب پر وړاندې په راتلونکي کې د بل جرم د ارتکاب احتمال شتون لري (د جزا کود د ۱۸۵ مې مادې دويمه فقره). دا احتمال بايد په اوس او تير وخت کې د شخص له روپې څخه د راولاړ شويو دلایلو او يا د جرم د ارتکاب د حالتونو او علتونو پر بنسټ تائيد شي او يو قوي احتمال وي نه يوازې شک. په دې معنا چې هغه ضعيف او کمزوري احتمالات چې پر دلایلو بنا نه وي، د تأميني تدبيرونو د نيولو مجوز کيدای نه شي.^۱

دريمه وينا: د تأميني تدبيرونو له احکامو څخه د سرغړونې جزا:

هغه شخص چې د جزا کود کې له درج شويو تأميني تدبيرونو له احکامو څخه سرغړونه کوي - د ولايت، وصايت او قيموميت د سقوط تدبيرونو، مصادري، حجز او اجباري طبي تدبيرونو په استثناء - د جرم مرتکب شوی او د جزا کود د ۱۹۲ - يمې مادې پر بنسټ د شپږ میاشتو په قصير حبس يا له پنځو زرو افغانیو څخه تر شلو زرو افغانیو پورې په نغدي جزاء محکومېږي.

دويم مبحث: د تأميني تدبيرونو ډولونه:

د آزادۍ سلبوونکي تدبيرونه، د آزادۍ تحدیدوونکي تدبيرونه، د حقوقو سلبوونکي تدبيرونه او مالي او اقتصادي تدبيرونه په دې مبحث کې د بحث وړ موضوعاتو څخه دي. تأميني تدبيرونه له څو حیثه د تقسیم وړ دي:

- د موضوع له حیثه په شخصي او عيني تدبيرونو؛
- د قضايي مسوولیت له حیثه په جوبي او اختياري تدبيرونو؛ او
- د موخې له حیثه په احترازي، تهذيبي او حمايوي تدبيرونو وپشل کېږي.

^۱ - نجيب حسنی، شرح قانون العقوبات: القسم العام، ص ۱۰۴۷

د افغانستان د جزا کود ۱۸۶ مې مادې تأميني تدبيرونه په لاندې څلورو ډولونو وېشلي دي:

۱. د آزادۍ سلبوونکي تدبيرونه؛
۲. د آزادۍ تحديدونکي تدبيرونه؛
۳. د حقوقو سلبوونکي تدبيرونه؛ او
۴. مالي او اقتصادي تدبيرونه.

د زيات وضاحت لپاره به په لاندې کرښو کې هر يو ياد شوي تدبيرونه تشریح کړو:

لومړي وينا : د آزادۍ سلبوونکي تدبيرونه:

د جزا کود ۱۸۷ مه ماده د آزادۍ سلبوونکي تدبيرونه داسې تعريفوي: «د آزادۍ سلبوونکي تدبيرونه د رواني صحت په مرکزونو کې په رواني مرضونو د مصاب شخص په حجز محکوميت دی.»
په جزا کود کې د آزادۍ سلبوونکي دوه ډوله تدبيرونه پېښيږي شويدي: الف) په رواني مرضونو د مصاب محکوم عليه حجز د رواني صحت په مؤسسه کې. ب) په الکولو يا مخدرو موادو (نشه يي توکيو) د معتاد محکوم عليه اجباري درملنه.

لومړۍ فرعه: په جنون (ليونتوب) او رواني مرضونو د مصاب محکوم عليه حجز:

په جنون يا رواني مرضو مصاب اشخاص هغه مهال چې د جرمي عمل مرتکب کېږي، په هغه صورت کې چې د شعور او ادراک فاقد وي (شعور او ادراک ونه لري) نه مجازات کېږي. خو که چيرې ادراک او شعور يې ناقص (نيمگړی) وي، د جنایت او جنحی په جرمونو کې د مجازات وړ دي. خو د هغوی په برخه کې مخففه احوال رعایت کېږي (د جزا کود ۸۹ مه او ۹۰ مه مادې). که چيرې له دې اشخاصو څخه د جرم د پېښيدو د تکرار ويره متصوره وي، محکمه د رواني صحت په مرکزونو کې د هغوی پر حجز حکم صادروي. دا حجز له يوې خوا د محکوم عليه په گټه دی تر څو تر درملنې لاندې ونیول شي، او له بلې خوا د ټولنې په گټه دی تر څو د دې اشخاصو د جرم د تکرار خنډ وگرځي.

د جزا کود د ۱۸۸ مې مادې پر بنسټ «محکمه کولای شي د څارنوال يا په رواني مرضونو د مصاب شخص د قانوني نماينده د وړانديز پر بنسټ د اهل خبره له تصدیق وروسته د رواني صحت په موسسو کې چې په دې منظور يې تخصیص موندلی په رواني مرضونو د مصاب محکوم عليه په حجز حکم وکړي». په دې معنا چې لومړی د څارنوال يا د شخص د قانوني نماينده له خوا وړانديز صورت مومي، او محکمه په رواني مرضو د شخص له مصاب والي څخه د متیقن کیدو په موخه د اهل خبره نظر اخلي. په هغه صورت کې چې د اهل خبره رپوت د شخص جنون يا رواني موضوع تائید کړي، محکمه يې په حجز حکم کوي.

د حجز موده او اجراءات يې:

د ۱۳۵۵ کال د جزا قانون د حجز لږ تر لږه موده شپږ میاشتې اټکل کړی وه. خو د جزا کود په ۱۸۸ مې ماده کې دا موده حذف شوې ده او په عوض کې يې دا صلاحیت محکمې ته ورکړل شوی دی تر څو د څارنوال يا د مصاب شخص د قانوني نماينده د وړانديز پر بنسټ او د اهل خبره له تصدیق وروسته هره موده چې لازمه وې، حکم پرې وکړي.

د حجز د مودې د نه ټاکنې دليل «د تأميني تدبيرونو د مودې د نه ټاکل کېدو اصل» دی. د ځينو حقوقپوهانو له نظره څرنگه چې تأميني تدبيرونه د خطر د محدودولو په خاطر وضعه کېږي او په راتلونکې کې د خطر ادامه او اندازه معلومه نه ده، له دې امله قانون د محکمې لاس پرانیستی پرې ایښی دی تر څو حجز ته د جرم د بیاخلي ارتکاب د خطر د دفع کېدو تر مهاله ادامه ورکړي. خو د خلکو آزادیو ته د درناوي کولو په موخه او له ناوړه گټه اخیستلو څخه د مخنیوي لپاره لازمه ده د حجز موده د اهل خبره د نظر پر بنسټ د محکمې په حکم کې وټاکل شي. اصل پر دې دی چې اهل خبره د شخص د ښه کیدو لپاره لږ تر لږه موده وړانديز کړي. د خطر د دوام په صورت کې د حجز موده د تمديد وړ ده. د تمديد اجراءات د جزا کود ۱۸۹ مې مادې داسې تشریح کړي دي:

لومړۍ تمديد: د لومړي ځل لپاره د څارنوال او يا د مصاب شخص د قانوني نماينده په وړاندیز او د رواني صحت مؤسسې په تصدیق.

دویم تمديد: د دویم ځل لپاره د خپلواک طبي متخصص هیئت په واسطه چې له دريو تنو څخه لږ نه وي. قانون د دریم يا څلورم تمديد په بنسټ هيڅ محدودیت نه دی وضعه کړی. له دې کبله د خطر د ادامې په صورت کې د حجز د مودې د تمديد احتمال هم میسر دی.

د جزا کود د ۱۹۰ مې مادې له مخې د حجز په دوران کې د رواني صحت اړونده مؤسسه مکلفه ده په حجز د محکوم د صحي وضع رپوت په هرو دريو مياشتو کې واکمنې محکمې ته وړاندې او محکمه د هماغه رپوت پر اساس د حجز په لغو حکم وکړي. د ۱۳۵۵ کال په جزا قانون کې دا رپوت هر شپږ مياشتې يو ځل طرحه کېده. لیدل کېږي چې د جزا کود په دې ځای کې غوره عمل کړی دی، ځکه شوني ده شخص د دوه مياشتو په جريان کې روغتيا ومومي. نو لازمه نه ده د شپږ مياشتو تر پای ته رسيدو پورې انتظار وکړو تر څو محکمه دده د حجز د لغو کولو په برخه کې تصميم ونيسي.

دويمه فرعه: په الکولو يا مخدره موادو (نشه يې توکيو) د معتاد د محکوم عليه اجباري درملنه:

دا تدبير د دوه ډله اشخاصو په برخه کې ترسره کېږي:

لومړۍ: د جزا کود د ۱۹۱ مې مادې پر بنسټ که چيرې په الکولو يا مخدرو موادو معتاد اشخاص د جنايت يا جنحې د جرم د ارتکاب په تور په حبس محکوم شي، محکمه کولی شي په د هغوی په برخه کې اجباري درملنه تجویز کړي.

د يادونې وړ ده چې لومړۍ: دا تدبير د عامې روغتيا د مؤظفې ادارې، پوليسو، څارنوال او يا معتاد شخص د قانوني نماينده د وړاندیز پر بنسټ صورت مومي. دویم: په اجباري معالجې حکم د محکمې له اختياري صلاحيتونو څخه دی. په دې دليل چې د قانون په متن کې د «محکمه کولای شي» له عبارت څخه استفاده شويده د «کولای شي» کلمه اختيار افاده کوي نه الزام.

په هغه صورت کې چې نوموړي محکومين تر اجباري درملنې لاندې ونيول شي، د هغوی د درملنې موده د دوی د حبس له مودې څخه کمېږي.

دويم: د جزا کود د ۹۱ مې مادې پر بنسټ هغه اشخاص چې د جرم له ارتکاب وروسته او د حکم له صادریدو د مخه بې شعوره او بې ادراکه کېږي، محاکمه يې د روغتيا تر بېرته راگرځیدلو پورې متوقف کېږي. او د محکمې د حکم پر بنسټ تر اجباري طبي درملنې لاندې نیول کېږي. په دې حالت کې په اجباري معالجې حکم د محکمې له اختیاري صلاحیتونو څخه نه دی، بلکې الزامي دی. د دې درملنې موده «د جزا کود د ۹۱ مې مادې په لومړۍ فقرې له مخې «د روغتيا تر بېرته راگرځیدو» پورې ادامه مومي. خو د هغوی د روغتيايي وضعیت څخه د څارنې میتود د جزا کود په ۱۹۰ مه ماده کې د پېشبیني شویو اجراآتو سره سم صورت مومي. په دې معنا چې د هرو دريو میاشتو په بهیر کې د رواني صحت مؤسسه د هغوی د روغتيايي وضعې رپوټ اړوندې محکمې ته استوي.

د یادونې وړ ده چې د ۱۳۵۵ کال د جزا قانون سره په پرتله لیدل کېږي چې د محجوزیت لږ تر لږه زماني معیاد چې په نوموړي قانون کې شپږو میاشتو ته محدود شوی ؤ، د جزا کود کې یې تغیر موندلی او محجوزیت د دورې لپاره د اقل حد او یا اکثر لپاره هیڅ موده په پام کې نه ده نیول شوې، همدا رنگه د مصاب شخص له روغتيايي او رواني حالت څخه د رپوټ ورکولو موده له شپږو میاشتو څخه دريو میاشتو ته راکمه شوې ده.

یو بل توپیر چې دلته لیدل کېږي، دا دی چې د ۱۳۵۵ کال د جزا قانون کې د آزادۍ د سلبونکو تدبیرونو نیول د محکمې له ذاتي صلاحیت څخه ؤ او د یاد قانون د ۱۲۳ - مې مادې د څلورمې فقرې مطابق د څارنوال یا د مصاب شخص د قانوني ممثل غوښتنه یوازې د حجز د مودې د تمديد او بیاځلي حجز په حالت کې شرط بلل شوی ؤ، خو په نوي جزا کود کې لیدل کېږي چې دا صلاحیت یو اعطایي صلاحیت دی او هغه مهال په کار وړل کېږي چې وړاندیز د څارنوال یا د مصاب شخص د قانوني ممثل له خوا صورت موندلی وي.

دويمه وينا: د آزادۍ تحديدونکي تدبيرونه:

د آزادۍ د سلبونکو تدبيرونو پر خلاف چې د جزا کود کې تعريف شوي دي، د آزادۍ تحديدونکي تدبيرونه، نه د ۱۳۵۵ کال د جزا قانون او نه د جزا کود کې تعريف شويدي، خو د جزا کود د مرتبطو مادو څخه دا استنباطېږي چې د آزادۍ له تحديدونکو تدبيرونو څخه موخه هغه تدبيرونه دي چې د شخص آزادي په بشپړه توگه نه سلبيوي، بلکې يو ډول محدوديت پرې واردوي. دا تدبيرونه: په ټاکلي ځای کې له گرځيدو راگرځيدو څخه منع (۱۹۳ مه ماده) او په ټاکلو ځايونو کې له اوسېدو څخه منع (۱۹۴ مه ماده) باندې شامل دي. د دې تدبيرونو له تطبيق څخه موخه د جرم کمښت يا د جرم له تکرار څخه مخنيوی دی.

لومړۍ فرعه: د گرځېدو را گرځيدو منع:

که چيرې قوي احتمال شتون ولري چې په ټاکلي ځای کې د محکوم عليه گرځيدل راگرځيدل، دده په واسطه د جرم په تکرار پای مومي، محکمه کولای شي پر اصلي جزا سربېره - له خپلې خوا او د څارنوالۍ د غوښتنې له په پام کې نيولو پرته - په ټاکلي ځای يا ځايونو کې دده د گرځيدو او را گرځيدو په منعې او يا په ټاکلي ځای يا ځايونو کې دده په اوسېدو حکم وکړي.

د جزا کود ۱۹۳ مه ماده په دې هکله داسې صراحت لري: «محکمه هغه وخت په ټاکلي ځای کې د محکوم عليه په گرځېدو راگرځېدو د منع حکم کوي چې په هغه ځای کې د هغه شتون په قوي احتمال د جرم د ارتکاب د تکرار سبب کېږي».

(۲۷) اووه ويشتم فعالیت

گروپي کار:

ولې د جزا کود په ۱۹۳ - یمه ماده کې د «په قوي احتمال» عبارت په کار ورل شوی دی؟ حکمت او منطق یې څه شی دی؟ که چیرې د شخص له خوا د جرم د تکرار احتمال ضعیف وي، ایا محکمه کولای شي په دې تدبیرونو حکم وکړي؟ گډونوال دې په څو گروپو تقسیم شي او هر گروپ دې د قوي احتمالاتو او ضعیفو احتمالاتو بیلگې او نمونې لیست کړي او په پای کې دې یو له بله پرې بحث وکړي.

دویمه فرعه: په ټاکلو ځایونو کې له اوسېدو څخه منع:

د اوسېدو منع چې په ټاکلي ځای کې له اوسېدو څخه د منع معنا ورکوي، د مخکیني حالت (گرځیدو را گرځیدو) په نسبت د محکوم علیه لپاره خورا دروند دی. له همدې کبله قانون دا تدبیر د جنایت او جنحي جرمونو ته چې درانده دي، تخصیص کړی دی. په دې معنا چې دا تدبیر د هغه اشخاصو پر ضد چې د قباحت مرتکب شوي دي، تر لاس لاندې نه نیول کېږي. د جزا کود ۱۹۴ مه ماده په دې هکله داسې تصریح کوي: «محکمه کولی شي د جنحي یا جنایت په جزا محکوم علیه پر اصلي جزا برسېره په ټاکلو ځایونو کې له اوسېدو څخه منع کړي. په دې حالت کې محکمه د محکوم علیه شخصي یا ټولنیزه وضع په پام کې نیسي.»

(۲۸) اته ويشتم فعالیت

د جنډر مسايل:

یو له هغه چارو چې محکمه په دې دوه ډوله تدبیرونو (گرځیدو راگرځیدو منع او اوسیدو منع) کې د حکم پر مهال باید ورته پاملرنه وکړي جنسیتي مسايل دي. ځکه د بنځو منع کول په هغه ځای کې له اوسېدو څخه چې فامیلونه یې هلته استوگنه لري د افغانستان په ټولنه کې به د بنځو لپاره ډېره سخته تمامه شي یا به ناشونې وي او ډیری سبب کېږي چې هغوی به د نورو جرمونو قرباني شي. نو محکمه باید په دې برخه کې محتاطانه عمل وکړي.

د آزادۍ د تحديدونکو تدبيرونو د تطبيق مهال د جزا کود د ۱۹۵ مې مادې په لومړۍ فقره او معياد يې د نوموړې مادې په دويمه فقره کې داسې تصريح شوي دي:

«(۱) د دې قانون په ۱۹۳ او ۱۹۴ مادو کې درج د آزادې تحديدونکي تدبيرونه په لاندې توگه تطبيقېږي:

۱. په تنفيذي حبس د محکوميت په صورت کې د محکوم بها د حبس له تيريدو يا د مجازاتو له عفو يا مشروطې خوشې کيدنې وروسته.

۲. په تعلقي حبس د محکوميت په صورت کې د حکم د تنفيذ د تعليق په اړه د محکمې د حکم له صادريدو وروسته.

۳. د حبس په بدیل د محکوميت په صورت کې د حبس د بدیل په اړه د محکمې د حکم له قطعیت وروسته.

۴. په نغدي جزا د محکوميت په صورت کې د حکم له قطعیت وروسته.

(۲) د دې مادې په (۱) فقره کې د درج شويو تدبيرونو معياد له شپږو مياشتو څخه لږ او د دريو کلونو څخه زياتيدی نه شي».

کله کله د دې مودې په ترڅ کې د محکوم عليه په شخصيت کې د تغيير په سبب د ده لخوا د بياځلي جرم د ارتکاب د خطر احتمالات له مينځه ځي او يا ضعيف کېږي. په دې ځای کې محکمه کولای شي، د مودې له بشپړيدو وړاندې هم د گرځيدو راگرځېدو په محدوديت او هم د اوسېدو په محدوديت نوې کتنه وکړي او هغه راکمه کړي او يا يې په بشپړه توگه لغوه کړي. خو محکمه له خپلې خوا حکم نه کوي، بلکې دا حکم پخپله د محکوم عليه، څارنوال، د محکوم عليه د مدافع وکیل يا د اوسېدو د ځای د مسؤل په وړاندیز صورت مومي.

د جزا کود ۱۹۶ مه ماده په دې هکله داسې صراحت لري: «محکمه کولی شي د دې قانون په ۱۹۴ او ۱۹۵ مادو کې درج د محکوم عليه د گرځېدو راگرځېدو يا اوسيدو د منع موده د محکوم عليه په وړاندیز

يا د څارنوال يا دده (شخص) د مدافع وکیل يا د محل زیست (د اوسېدو ځای) د مسؤل په غوښتنه لغو يا کم کړي».

(۲۹) نهه ويستم فعالیت

انتقادي تفکر:

د جزا کود ۱۹۶ مې مادې د گرځېدو راگرځېدو د منع او اوسېدو د منع موده د بیا کتنې وړ گڼلې ده، خو د دې په عوض چې ۱۹۳ مې او ۱۹۴ مې مادې ته اجازه کړي، ۱۹۴ مې او ۱۹۵ مې مادې ته یې اجازه کړه ده، ستاسې له نظره دا اجازه صحیح ده یا یوه تاپيې (لیکلو) تیروتنه ده؟

د یادونې وړ ده چې محکمه کولای شي د آزادۍ تحدیدونکي تدبیرونه له خپلې خوا تر لاس لاندې ونیسي، خو د ټاکل شوې مودې د کمښت یا لغوې پر مهال قانون لازمه گڼلې ده چې دا بیا کتنه د څارنوال، مدافع وکیل یا د اوسېدو ځای د مسؤل په غوښتنه تر سره شي، نه پخپله د محکمې لخوا. همدا رنگه د ۱۳۵۵ کال د جزا قانون په مقایسه لیدل کېږي چې د جزا په کود کې د گرځېدو راگرځېدو او اوسېدو د منع موده د شپږو میاشتو څخه تر درې کلونو پورې ټاکل شوې ده، په داسې حال کې چې د ۱۳۵۵ کال په جزا قانون کې د گرځېدو راگرځېدو منع تر درې کلونو او د اوسېدو منع له یو څخه تر پنځو کلونو تر منځه ټاکل شوې وه. په جزا کو دکې وارد شوې، دا توپیر کولای شو د هېواد په جزایي سیاست کې د تغیر د شواهدو او مجازاتو تخفیف ته د کتنې په حیث وپولو.

درېمه وینا: د حقوقو سلبونکي تدبیرونه:

د تأمني تدبیرونو له ډولونو څخه یو بل ډول د هغه حقوقو او امتیازاتو څخه محرومیت دی چې د مجرم او جرم د اوضاع او حالت په پام کې نیولو سره قانون هغه پیشبیني کړی دی، تر څو د مجرم او یا جرم له خطر څخه کمښت مینځ ته راشي. دا حقوق د جزا کود په ۱۹۷ مه ماده کې داسې ذکر شوي دي:

«د حقوقو سلبونکي تدبیرونه عبارت دي له:

۱. د ولايت، وصايت او قيموميت سقوط.

۲. په ټاکلي پيشه او حرفه له بوختيدو څخه محروميت.

لومړۍ: د ولايت، وصايت او قيموميت ساقطيدل (اسقاط):

د ولايت، وصايت او قيموميت ساقطيدل په دې مفهوم دي چې محکوم عليه د نورو اشخاصو پر نفس يا مال د ولايت، وصايت او قيموميت له سلطې له پيدا شوو اعمالو څخه محرومېږي (د جزا کود ۱۹۸ مه ماده).

له ولايت، وصايت او قيموميت څخه د محروميت شرط د جزا کود ۱۹۹ مې مادې په رڼا کې عبارت دی له:

يو: شخص پخوا يو له دې حقوقو څخه برخمن شوی وي.

دوه: د داسې يو جرم مرتکب شي چې:

- د هغه په سبب ونه شي کولای د ولايت، وصايت يا قيموميت پورې اړوند مکلفيتونه په صحيح ډول سر ته ورسوي (البته د دې چارې تشخيص محکمې ته پرېښودل شوی دی).

- يا د دا رنگه يو جرم مرتکب شي چې د پورته ذکر شويو دندو په اجراء کې دده بې کفايتي ثابته کړي.

د جزا کود ۱۹۹ مه ماده په دې اړوند داسې حکم کوي: «محکمه په هغو حالاتو کې چې ولي، وصي، يا قيم د داسې جرم مرتکب شي چې د هغو په نوموړو دندو پورې اړوند قانوني مکلفيتونه اجراء اخلال کړي يا د ولايت، وصايت يا قيموميت د دندې په اجراء کې د هغوی نه کفايت او توانايي ثابت کړي، د ولايت، وصايت يا قيموميت په اسقاط حکم کوي.»

د پورته ياد شوي جرم په هکله دوه ټکي د تأمل وړ دي:

لومړۍ: جرم په عام شکل ذکر شوی دی چې د قباحت، جنحي او جنايت جرمونه رانغاړي.

دوه: تصريح شوې نه ده چې نوموړی جرم د ولايت، وصايت او يا قيموميت په مکلفيتونو کې له اخلال څخه راولاړ شوی وي.

(۳۰) دېرشم فعالیت

د قانون تحلیل:

د هغه جرم په هکله چې د ولایت، وصایت یا قیمومیت د حق د په کار ورلو څخه د محرومیت سبب کېږي د جزا کود ۱۹۹ مه ماده د ۱۳۵۵ کال د جزا قانون له ۱۲۷ مې مادې سره پرتله کړی.

دویمه فرعه: په ټاکلي پېشه او حرفه کې له بوختیدو څخه محرومیت:

په ټاکلي پېشه او حرفه له بوختیدو څخه محرومیت په دې مفهوم دی چې «شخص د صنعتي، تجارتي یا فني فعالیتونو له تر سره کولو» څخه محرومېږي. «په دې شرط چې په هغو بوختیدل قانوناً د یوې رسمي واکمنې مرجع په اجازې پورې تړلی (متعلق) وي» (د جزا کود ۲۰۰ مه ماده).

د اشتغال (بوختیدو) او کار حق د هېواد د اتباعو له اساسي حقوقو څخه دی. خو که چیرې په یوې ټاکلي پېشه او یا حرفې بوختیدل، د ځینو جرمونو د ارتکاب زمینه مساعده کړي، په دې صورت کې د شرعي مشهورې قاعدې پر بنسټ دفع المفسدة أولى من جلب المصلحة، محکمه صلاحیت لري تر څو د جرمونو د مخنیوي او د هغو زیانونو او خطرونو څخه د ټولني دوقايې په موخه محکوم علیه په هماغه پېشه یا حرفه له بوختیدو څخه منع کړي. دا موضوع د جزا کود په ۲۰۱ - مه او ۲۰۲ مه مادو کې داسې تصریح شوي ده:

د جزا کود ۲۰۱ مه ماده: (۱) که چیرې شخص په پېشه یا حرفه پورې اړوندو مکلفیتونو له اخلال څخه د راپیدا شوو جرمونو د ارتکاب په سبب د حبس په جزا محکوم شي، محکمه کولی شي هغه پر اصلي جزا برسېره له اړوندې پېشه یا حرفې څخه محروم کړي. د دې محرومیت موده له یوې میاشتې څخه لږ او یا له یوه کاله څخه زیاتیدای نه شي.

(۲) که چيرې د دې مادې په (۱) فقره کې درج محکوم عليه په اړونده پيشه يا حرفه کې له بوختيدو څخه د محرومیت^۱ د مودې له ختمېدو وروسته د قطعي حکم د صدور له نيتې څخه د پنځو کلونو په ترڅ کې په ورته يا د لومړني جرم مماثل د دويم ځل لپاره مرتکب شي، محکمه کولای شي چې د اصلي جزا سربېره په اړونده پيشه يا حرفه له بوختيدو څخه د هغه په محرومیت حکم وکړي. د دې محرومیت موده له يوه کاله څخه لږ او له دريو کلونو څخه زياتيدی نه شي.

(۳) د دې مادې په (۱ او ۲) فقرو کې درج محرومیت د اصلي مجازاتو له تطبيق وروسته عملي کېږي. د جزا کود ۲۰۲ مه ماده: "که چيرې يو شخص د ترافيکي جرم د ارتکاب په سبب په جزا محکوم شي، محکمه کولای شي د ترافيکي جرم د تکرار په صورت کې هغه پر اصلي جزا برسېره د چلونې له حق او د چلونې د جواز له نوي کولو څخه له دريو مياشتو څخه تر دريو کلونو پورې محروم کړي". د ۱۳۵۵ کال د جزا قانون او جزا کود مقایسې له مخې لاندې ټکي د يادونې وړ گڼل کېږي:

- د ۱۳۵۵ کال د جزا قانون په ۱۳۰ مه ماده کې هغه جرايم چې ارتکاب يې په کسب (پيشه) له بوختيدو څخه د محرومیت موجب گرځيده له شپږو مياشتو څخه په پورته حبس پورې مقيد ؤ. په داسې حال کې چې د جزاء کود کې (حبس) په مطلقه بڼه ذکر شويدي. په داسې حال کې چې د جزاء کود پر بنسټ محکوم عليه په درې مياشتو حبس هم محکوميدلای شي.
- د جزاء قانون کې د محرومیت د مودې اقل حد مشخص نه ؤ، په داسې حال کې چې په جزاء کود کې د هغه اقل حد يوه مياشت ټاکل شوی دی.
- د محرومیت له پای ته رسېدو وروسته د پنځو کلونو په ترڅ کې د عين جرم يا مماثل جرم د دوباره مرتکب کېدو په صورت کې محکوم عليه د دويم ځل لپاره په پيشه له بوختيدو منع کېږي. د جزا

^۱ د جزا کود په متن کې دا کلمه په دري او پښتو دواړو متنونو کې په اشتباه سره «محکومیت» ليکل شوی دی، په داسې حال کې چې صحيح کلمه «محرومیت» دی، لکه هماغسې چې د ۱۳۵۵ کال د جزا قانون د ۱۳۰ - مې مادې په دوهمه فقره کې هم د «محرومیت» کلمه ذکر شوې ده. او دا هغه اشتباه ده چې د جزا کود په متن کې لېدل کېږي او له دې تېروتنې څخه بايد سترگې پټې نه شي.

قانون کې يوازې د دې محروميت اکثر حد درې کاله مشخص شوی ؤ. د جزا کود د يادې شوې مودې اقل حد يو کال او اکثر حد يې د ۱۳۵۵ کال د جزاء قانون سره سم درې کلونه ټاکلی دی. نوموړو دوو مواردو ته په پام سره کولای شو ووايو چې که هر څومره د جزا کود په ډېرو مواردو کې او د ۱۳۵۵ کال جزا قانون په پرتله د مجازاتو په تخفيف حکم کړی دی، خو په دې ځای کې د مجازاتو د اقل حد په ټاکلو سره کولای شو ووايو چې د قانون جوړوونکي پام د مجازاتو تشديد ته وه نه هغو تخفيف ته.

(۳۱) يو دېرشم فعاليت

د قانون تحليل:

گډون کوونکي دې د جزاء کود ۲۰۲ مه ماده د ۱۳۶۰ کال په ۴۸۴ مه گڼه رسمي جريده کې خپور شوی د واپټ ترافیک قانون ۷۹ مې مادې سره پرتله او تحليل کړي.

د جزا کود ۲۰۲ مه ماده: «که چيرې يو شخص د ترافيکي جرم د ارتکاب په سبب په جزا محکوم شي، محکمه کولای شي د ترافيکي جرم د تکرار په صورت کې هغه پر اصلي جزا برسېره د چلونې له حق او د چلونې د جواز له نوي کولو څخه تر دريو کلونو پورې محروم کړي».

د واپټ ترافیک قانون ۷۹ مه ماده: «(۱) محکمه صلاحيت لري مرتکب چلوونکی (ډريور) د نقلیه وسايطو د ټولو يا ځينو ډولونو د چلونې له حق څخه په دايمي يا مؤقته توگه محروم کړي. (۲) د ترافيکي مقرراتو له احکامو څخه د تخلف (سرغړونې) په صورت کې تر دريو مياشتو پورې د چلونې له حق څخه محروميت د ترافيکي دايرې له صلاحيت څخه دی...».

څلورمه وينا: مالي او اقتصادي تدبيرونه:

که چيرې جرمونه له سوداگريزو او مالي فعاليتونو څخه راولاړ شوي وي يا په يو ډول له مالي او اقتصادي مسايلو سره اړيکه ولري، او د دې احتمال شتون ولري چې مجرم يو ځل بيا له خپلې حرفې، سوداگريز فعاليت، جواز، سوداگريز ځای او يا د فتر څخه ناوړه گټه واخلي يا دا چې ياد شوي موارد، احتمالاً د جرم

د بياځلي ارتکاب زمينه برابره کړي يا ټولني ته جرمي خطر متوجه کړي، په هغه صورت کې ايجاب کوي ترڅو د ټولني د ملاتړ او له جرمي خطر سره د مبارزې په موخه مالي او اقتصادي تدبيرونه تر لاس لاندې ونيول شي. نو له دې امله د افغانستان قانون جوړوونکي هم د مالي او اقتصادي تدبيرونو په اړوند لازم اقدامات پېښيني کړي دي. د جزا کود ۲۰۳ مه ماده په دې هکله داسې صراحت لري: "د مالي او اقتصادي تدبيرونو ډولونه عبارت دي له:

۱. د شيانو مصادره
۲. د ځای (محل بندول).
۳. د حقيقي شخص د فعاليت درول.
۴. د حکمي شخص د فعاليت درول.

دا دی اوس به د لا زيات وضاحت په موخه د هر يو ياد شوي مورد په هکله يو مختصر بحث ولرو: د جزا کود په ۲۰۳ مه ماده کې درج شوي مالي او اقتصادي تدبيرونو څخه هر يو په لاندې توگه توضیح کوو:

لومړۍ فرعه: د شيانو مصادره:

د دې رسالې د لومړي څپرکي په دريم مبحث کې د مصادري په اړوند مفصل بحث صورت وموند او د مصادري ډولونه (د تکميلي جزا په توگه او تأميني تدبير په توگه) هم بيان شول. په دې ځای کې له مصادري څخه موخه د تأميني تدبير په توگه مصادره ده او منظور ترې د هغه شيانو مصادره ده چې دهغو جوړول، استعمال، ساتل، واردول، صادرول، وړاندې کول، پير يا پلور په خپل ذات کې جرم وي. د دا رنگه شيانو په مصادره حکم صورت مومي که څه هم تورن براءت حاصل کړی وي؛ په دې معنا چې مصادره د تأميني تدبير په توگه په مطلق ډول سره د شخص له مجرم کېدو سره اړيکه نه لري. د جزا کود ۲۰۴ مه ماده په دې هکله داسې حکم کوي: « که چيرې ضبط شوي شيان د هغو شيانو له جملې څخه وي چې د هغو جوړول، استعمال، ساتل، واردول، صادرول، وړاندې کول، پير يا پلور په

خپل ذات کې جرم وي، محکمه د هغو په مصادرې حکم کوي، که څه هم چې نوموړي شيان د محکوم عليه ملکیت نه وي یا تورن له محکمې څخه براءت واخلي.»

دويمه فرعه: د ځای (محل) بندول:

د ځای (محل) بندول د مالي او اقتصادي تدبیرونو یو بل ډول دی چې د مجرم شخص د فعالیت د ساحې د محدودولو او د هغه د مقید کولو په موخه صورت مومي. او د جرم د بیا ځلي ارتکاب څخه د مخنیوي لپاره که نوموړی ځای (محل) په اصل کې د جرم د ارتکاب لپاره اختصاص موندلې وي، یا دا چې په اصل کې د جرم د ارتکاب لپاره تیار شوی نه دی خو وروسته په دې موخه تر استفادې لاندې نیول شوی وي. د جزا کود ۲۰۵ مه ماده په دې هکله داسې حکم کوي:

"(۱) که چیرې کوم ځای د جرم د ارتکاب په خاطر اختصاص موندلی وي، محکمه په دې قانون کې په پیشیني شوو جزاگانو برسېره له یوې میاشتې څخه تر شپږو میاشتو پورې د هغه د بندولو حکم صادروي. (۲) که چیرې د دې مادې په (۱) فقره کې درج محکوم علیه د محکومیت د دورې له ختمېدو وروسته د قطعي حکم د صادرېدو له نیتې څخه د پنځو کلونو په ترڅ کې لومړنی جرم دوباره مرتکب شي، محکمه کولی شي پر اصلي جزا برسېره له یوه څخه تر پنځو کلونو پورې د اړوند ځای په بندولو حکم وکړي. (۳) که چیرې ځای د جرم د ارتکاب په خاطر اختصاص شوی نه وي خو له هغه څخه د جرم د ارتکاب په منظور کار اخیستل شوی وي، محکمه په دې قانون کې پر پیشیني شوو جزاگانو برسېره په مؤقتي توګه د هغه پر بندولو حکم کوي. دغه موده له یوې میاشتې لږ او له یوه کاله څخه زیاتیدي نه شي.

(۴) د دې مادې په (۱، ۲ او ۳) فقرو کې درج شوي حکمونه د نورو اشخاصو حقوق چې د حسن نیت لرونکي وي، نه اخلا لوي.»

(۳۲) دوه دېرشم فعالیت

مباحثوي پوښتنه:

د جزا کود د ۲۰۵ مې مادې په (۱) فقره کې د هغه ځای د بندولو موده چې د جرم د ارتکاب لپاره یې اختصاص موندلی دی، له یوې میاشتې تر شپږ میاشتو پورې پېښې شویده. او د همدې مودې په (۳) فقره کې د هغه ځای د بندولو موده چې د جرم د ارتکاب لپاره یې اختصاص نه دی موندلی، له یوې میاشتې تر یوه کال پورې پیش بڼې شویده. په یادو شویو فقرو کې د جرم او جزا تناسب و ارزوی؟

د ځای په بندولو د محکومیت آثار:

د ځای په بندولو د حکم صادرول ځینې آثار او پایلې لري چې د حکم د صادرولو په تعقیب عملي کېږي؛ لکه:

۱. په هماغه پېښه یا حرفه له بوختیدو څخه د مرتکب محرومیت.
 ۲. د مرتکب محرومیت د جرم د ارتکاب د ځای له پرېښودلو یا اجاره ورکولو څخه اقاږبو یا نورو اشخاصو ته د عین کسب او حرفې د بوختیدا په موخه.
- دا محرومیت د ثالثو (دریمگرو) اشخاصو پر حقوقو لکه د ځای د څښتن او یا نورو کسانو چې له جرمي عمل سره اړیکه نه لري سرایت نه کوي.
- د جزا کود د ۲۰۶ مه ماده په دې هکله داسې حکم کوي: «(۱) په ټاکلي کسب یا حرفه له بوختیدو څخه د شخص محرومیت هم د جرم د ارتکاب د ځای د بندولو په حکم کې شامل دی.
- (۲) د دې مادې په (۱) فقره کې درج د جرم د ارتکاب د ځای د بندولو په صورت کې شخص نه شي کولی د جرم د ارتکاب ځای له جرم له واقع کېدو وروسته د عین کسب او حرفې د پر مخ بیولو په منظور اقاږبو یا نورو اشخاصو ته پرېږدي یا یې په اجاره یا کرایه ورکړي.
- (۳) د ځای مالک یا بل شخص چې د جرم د ارتکاب په ځای کې د عیني یا انتفاعي حق لرونکي وي، له جرمي عمل سره د نه ارتباط په صورت کې تر محرومیت لاندې نه راځي.»

له ټاکلي پيشي يا حرفې څخه موخه - لکه څرنگه چې د ۱۳۵۵ کال د جزا قانون کې تصريح شوې وه- په سوداگريزو، صنعتي فعاليتونو بوختيدل او يا د هغه ځای (محل) پيشه يا حرفه ده خو د جزا کود ۲۰۶ مې مادې په لومړۍ فقره کې د دې کلمې اطلاق شوني ده چې په ذهن کې دا شبهه رامینځ ته کړي چې موخه ترې له هرې معینې حرفې څخه محرومیت دی چې محکمه یې مناسب وبولي، که څه هم په هغه ځای کې له ارتکاب موندلي جرم سره اړیکه ونه لري.

درېمه فرعه: د حقيقي او حکمي اشخاصو د فعالیت درول:

لکه څرنگه چې د مخه مویادونه وکړه چې د جزا کود ۲۰۳ مې مادې څلور ډوله مالي او اقتصادي تدبيرونه ذکر کړي دي چې عبارت دي له:

۱. د شيانو مصادره.
۲. د ځای (محل) بندول.
۳. د حقيقي شخص د فعالیت درول.
۴. د حکمي شخص د فعالیت درول.

(۳۳) دري دېرشم فعالیت

انتقادي تفکر:

د جزا کود ۲۰۳ مې مادې د څلور ډوله مالي او اقتصادي تدبيرونو له جملې څخه (۱ او ۲) ډول (د شيانو مصادره او د ځای (محل) بندول) د بېلابېلو مادو په ترڅ کې توضیح کړی او جزايي احکام یې بیان کړي دي. خو د (۳ او ۴) ډول (د حقيقي شخص د فعالیت درول او د حکمي شخص د فعالیت درول) په اړوند یې هېڅ ډول توضیحات ذکر کړي نه دي او د هغو دواړو تفصیلي احکام یې بیان کړي نه دي. اوس تاسې څه فکر کوئ چې دا دوه ډوله تدبيرونه په کومو مواردو او د څومره مودې لپاره او څرنگه د تطبیق وړ دي؟

احتمالي ځواب: په دې اړوند چې د جزا کود ولې (د حقيقي او حکمي اشخاصو د فعاليت د درولو) په اړه تفصيلي احکام نه دي ذکر کړي، وکولای شو ووايو چې شونې ده قانون جوړوونکي په دې ځای کې يوازې په هغه څه چې د جزا کود په خاصه برخه کې راغلي بسنه (اکتفاً) کړي وي. ځکه د جزا کود په (۵۰۰، ۵۱۵، ۵۲۵، ۵۴۴ او ۹۰۱) مادو کې خاص احکام شتون لري چې تاسې کولای شئ مراجعه وکړئ.

(۳۴) څلور دېرشم فعاليت

فرضي قضيه :

عارف د کابل ښار په يوه ناحیه کې يو ځای د سلمايي لپاره پرانيزي او عملاً په کار پيل کوي، له يو څه مودې وروسته نوموړي د نشه يې توکيو د ترويج په جرم گرفتار او تورنېږي چې ده د «سلمايي» تر نامه لاندې د نشه يې توکيو په ترويج کې لاس درلود. د تحقيقاتو له پای ته رسېدو وروسته مرتکب د نشه يې توکيو د ترويج په جرم پر محکوميت سربېره د جرم د ارتکاب د ځای په بندولو د اتو مياشتو لپاره هم محکومېږي. اوس دده صميمي دوست جاويد غواړي له زندان څخه د عارف له خوشې کيدو پورې نوموړی ځای پرانيزي او بيا ځلې (د سلمايي فعاليت پيل کړي، خو څارنوالي ورته د بيا ځلې) پرانيستلو اجازه نه ورکوي، د عارف له محکوميت څخه څلور مياشتې وروسته د ځای څښتن غواړي خپله هتۍ (دکان) ميرمن لطيفې ته په کرايه ورکړي تر څو هلته سينگار تون (آرايشگاه) پرانيزي، خو بيا هم څارنوالي د مالک لپاره د نوموړي ځای د کرايه ورکولو اجازه نه ورکوي، او دا استدلال کوي چې ياد ځای د محکمې په حکم بند شوی دی او د سينگار تون فعاليت د سلمايي فعاليت ته ورته دی.

پوښتنې:

- ۱- آیا د محکمې حکم د جزا کود له احکامو سره په سمون کې صادر شوی دی؟
- ۲- جاويد او ميرمن لطيفې ته د کرايه نه ورکولو په اړوند څخه نظر لری؟

د دويم څپرکي پايليزه:

په دويم څپرکي کې د داسې موضوعاتو لکه د تأمنيې تدبيرونو تعريف، موخې او د تطبيق موارد او ډولونو په هکله بحث صورت وموند چې کولای شو لنډيز يې په لاندې کرښو کې دارنگه بيان کړو:

۱. له تأمنيې تدبيرونو څخه موخه، د ټولنې د گواښونکو خطرونو له مينځه وړل، عادي او آبرو

مندانه (شريفانه) ټولنيز ژوندانه ته مجرم بيرته ستونل دي. نو داسې دې تطبيق شي چې شخص ته درد، کړاو او يا اهانت ونه رسېږي او يا دا درد او کړاو اقل حد ته کمښت ومومي.

۲. د تأمنيې تدبيرونو د تطبيق شرايط عبارت دي له: د قبلي يا مخکيني جرمي عمل ارتکاب او په راتلونکي کې دهغه د ارتکاب د خطر احتمال.

۳. د آزادۍ سلبوونکي، د آزادۍ تحديدونکي، د حقوقو او امتيازونو او مالي او اقتصادي سلبوونکي تدبيرونه، د تأمنيې تدبيرونه مهم ډولونه تشکيلوي.

۴. د آزادۍ تحديدونکي تدبيرونه عبارت دي له: په جنون (ليونتوب) او روانې ناروغتياوو د مصاب محکوم عليه حجز او په نشه يې توکيو او يا الکولو معتادو مجرمينو حجز، چې د جنايت يا جنجې د جرم مرتکب شوي او په حبس محکوم شوي وي. همدارنگه هغه اشخاص چې د جرم له ارتکاب وروسته او د حکم له صادرېدو د مخه، بې شعوره او بې ادراکه کېږي، د روغتيا تر بېرته راگرځيدو، د هغوی محاکمه درول کېږي او د محکمې د حکم پر بنسټ، تر حجز او اجباري طبي درملنې لاندې نيول کېږي.

۵. د آزادۍ تحديدونکي تدبيرونه، هغه تدبيرونه چې د شخص آزادۍ په بشپړه توگه نه سلبوي بلکې ځيني محدوديتونه لکه په ټاکلي ځای کې له گرځيدو راگرځيدو منع او ټاکلو ځايونو کې له اوسېدو څخه منع د جرم د کمښت او ياد هغه د مخنيوې په موخه، رامینځ ته کوي.

۶. د حقوقو سلبوونکي تدبيرونه هم په دې معنا دي چې:

أ. محکوم عليه د نورو پر نفس يا مال د ولايت، وصايت او د قيموميت له سلطې له پيدا شوو اعمالو څخه محروم شي.

ب. په ټاکلي پيشه او حرفه له بوختيدو يا صنعتي، تجارتي يا فني فعاليتونو له تر سره کولو محروميت چې په هغو بوختيدل قانوناً درسمي واکمني مرجع په اجازې پورې تړلی (متعلق) وي.

۷. مالي او اقتصادي تدبيرونه د شيانو په مصادري، د ځای (محل) په بندولو او د حقيقي او حکمي اشخاصو د فعاليت په درولو شاملېږي، او سربيره پردې، شخص نه شي کولی د جرم د ارتکاب ځای د جرم له واقع کيدو وروسته د عين کسب او حرفې د پر مخ بيولو په منظور اقاږيو يا نورو اشخاصو ته پرېږدي يا په اجاره ورکړي. خو د ځای د مالک يا بل شخص حقوق چې د جرم د ارتکاب په ځای کې د عيني يا انتفاعي حق درلودونکي وي، له جرمې عمل سره نه ارتباط په صورت کې، نه اغيزمن کېږي.

عمومي پايليزه:

دا رساله چې د دوه خپرکو (جزاگانې او تأميني تدبيرونه) درلودونکې ده، په هغو پورې اړيکمن موضوعات تر مباحثې لاندې ونيول شول. گډون کوونکي په يادو خپرکو کې د درج شويو موضوعاتو په هکله له مباحثو وروسته دې پايلې ته ورسېدل چې:

۱. د جزا خورا مهمې ځانگړتياوې عبارت دې له: د جزا قانوني والی، د جزا شخصي والی، د جزا عمومي والی او تطبيق کې يې مساوات، دی.

۲. نغدي جزا په افغاني پيسو ټاکل کېږي. د جنایت په جرمونو کې د نغدي جزا ټاکل جواز نه لري. طفل په نغدي جزا نه محکومېږي.

۳. ۱ درجه او ۲ درجه دوام حبس دوه ډوله حبسونه دي چې اوس اوس د افغانستان جزايي نظام ته وارد شوي دي.

۴. تبعي جزاگانې د لاندنيو ځانگړنو درلودونکي دي:

أ. د محکمې په حکم کې نه تصريح کېږي؛

ب. د جناياتو په جرمونو کې چې د حبس موده يې له لسو کلونو څخه زياته وي، د تطبيق وره ده؛

ج. د جزا کود دويم کتاب لومړي او دويم باب درج شويو جرمونو کې، هم د تطبيق وړ دي، دې ته له پام پرته چې موده يې څومره ده.

۵. له نغدي جزا سره د مصادري عمده توپيرونه په دې کې دي چې مصادره عيني جزا ده او د شي (خيز) په ذات پورې اړيکه (تعلق) نيسي، خو نغدي جزا د شي له عين پورې تعلق نه لري. له بلې خوا نغدي جزا د قباح او جنحې له جرمونو پورې مختص ده (اختصاص لري)، په داسې حال کې چې مصادره په ټولو جرمونو کې د تطبيق وړ ده.

۶. مصادره، د جزا په کود کې، د تکميلي جزا په توگه او د تأميني تدبيرونو په توگه، تنظيم شويده.

۷. د حکم خپرول، د حکم له قطعیت څخه د مخه، جواز نه لري. د جنسي تيري، قذف او توهين او بنکنځلو په جرمونو کې د حکم خپرول، د مجني عليه له اجازې پرته، جواز نه لري.
۸. له تأميني تدبيرونه څخه بنسټيزه موخه، په ټولنه کې د خطرونو له مينځه وړل دي، نو تر خپلې وسې دې په داسې شان سره تطبيق شي چې شخص ته درد، کړاو او يا اهانت ونه رسېږي او يا دا درد او کړاو اقل حد ته کمښت ومومي.
۹. هغه څه چې اميني تدبيرونه له مجازاتو څخه تفکيکوي، دا دی چې جزايي مسؤليت، د تأميني تدبيرونو بنسټ نه تشکيلوي، بلکې د دې تدبيرونو مبنا او مبرر، په مجرم شخص کې پټ او نغښتی خطر دی، نو له دې امله کله هم دا تدبيرونه حتی د هغه کسانو په حق کې په کار وړل کېږي چې قانوناً د جزايي تعقيب وړ نه دي.
۱۰. د آزادۍ سلبوونکي، د آزادې تحدیدوونکي، د حقوقو او امتيازونو او مالي او اقتصادي سلبوونکي تدبيرونه، د تأميني تدبيرونه مهم ډولونه تشکيلوي.
۱۱. د آزادۍ تحدیدوونکي تدبيرونه په جنون او روانې ناروغتيا د مصاب محکوم عليه او په نشه يي توکيو او يا الکولو معتاد مجرمينو چې د جنایت او يا جنحې د جرم مرتکب شوي او په حبس محکوم شوي وي د حجز په معنا دی.
۱۲. د آزادۍ له تحدیدونکو تدبيرونو څخه موخه، هغه تدبيرونه دي چې د شخص آزادي په بشپړه توگه نه محدودوي بلکې ځيني محدودیتونه لکه په ټاکلي ځای کې د گرځيدو راگرځيدو څخه منع او په ټاکلو ځايونو کې د اوسېدو څخه منع د جرم د کمښت او د هغه له تکرار څخه د مخنيوي په موخه رامینځته کوي.
۱۳. د حقوقو سلبوونکي تدبيرونه په دې معنا دي چې محکوم عليه د نورو اشخاصو پر نفس يا مال د ولايت، وصایت او قيموميت له سلطې له پيدا شوو اعمالو څخه محروم شي. همدا رنگه په ټاکلي پيشه او حرفه له بوختيدو څخه محروميت، يا د صنعتي، تجارتي يا فني فعاليتونو تر سره کول چې په هغه بوختيدل قانوناً د يوې رسمي واکمنې مرجع په اجازې پورې تړلي (متعلق) وي.

مالي او اقتصادي تدبيرونه هم د شيانو په مصادري، د ځای (محل) په بندولو او د حقيقي او حکمي اشخاصو د فعاليت په درولو شاملېږي، چې د جرم د ځای په بندولو حکم، د تاكلي پيشې يا حرفې څخه په بوختيدو د شخص محروميت له ځان سره لري او سربيره پردې، شخص نه شي کولی د جرم د ارتکاب ځای د جرم له واقع کيدو وروسته دعین کسب او حرفې د پرمخ بيولو په منظور اقراربو يا نورو اشخاصو ته پرېږدي يا په اجاره ورکړي. خو د ځای د مالک يا بل شخص حقوق چې د جرم د ارتکاب په ځای کې د عيني يا انتفاعي حق درلودونکي وي. له جرمي عمل سره د نه ارتباط په صورت کې، نه اغيزمن کېږي.

آخځليكونه

الف) قوانين:

۱. جزا كود، ۱۳۹۶ كال؛
۲. د جزايي اجراآتو قانون، ۱۳۹۳ كال؛
۳. د دولتي مډالونو او نښانونو قانون؛
۴. مدني قانون؛ او
۵. د مسكراتو او مخدره توكو پر وړاندې د مبارزې او د هغه د كنترول قانون.

ب) كتابونه:

۱. ابن الهمام، عبدالواحد، شرح فتح القدير. دارالفكر، بيروت
۲. ابو خطوة - أحمد شوقي عمر، شرح الاحكام العامه لقانون العقوبات، ۲۰۰۷ دارالنهضة العربية.
۳. حسنى، محمود نجيب، شرح قانون العقوبات، القسم العام، دارالنهضة العربية، ط ۵، ۱۹۸۲، القاهرة.
۴. خلف، على حسين- الشاوى، سلطان عبدالقادر، المبادئ العاملة فى قانون العقوبات، (نسخه اليكترونيكى)
۵. سرور دانش، حقوق ادارى افغانستان، چاپ اول، كابل، انتشارات مؤسسه تحصيلات عالي ابن سينا، ۱۳۹۲.
۶. شمس الدين، اشرف توفيق، شرح القانون العقوبات، القسم العام، نسخه PDF
۷. ۱۳ - Richard C. Dieter, The Death Penlry and Human Rights: U.S. Death Penalty and International Law, Oxford Round Table U.S. Death Penalty and International Law, P. ۳.

۸. حسين غلامي، مباني حقوق و عدالت جزايي در افغانستان، سفارت كبراي المان، كابل،
۱۳۸۵.

ج) انټرنېټي ويب پاڼې:

<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/04/death-penalty-facts-and-figures->

۲۰۱۷